



ОСНОВНЫЕ НОВАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ

О. ТАТАРОВ,

заместитель начальника Главного следственного управления МВД Украины
кандидат юридических наук, доцент

Современный этап развития уголовного процессуального законодательства характеризуется ярко выраженным уклоном приближения правосудия к Европейским стандартам.

В соответствии с Концепцией реформирования уголовной юстиции Украины, утвержденной Указом Президента Украины еще в 2008 году, одним из ее условий, революционным шагом в европейском стремлении Украины стало принятие 13 апреля 2012 года нового Уголовного процессуального кодекса [1].

Э тот УПК пришел на смену Кодексу [2], который действовал на протяжении 52 лет (УПК 1960 г.). За столь длительный период в указанный нормативно-правовой акт вносилось около 140 поправок, изменений и дополнений. Однако, в последние несколько лет, стало явным, что уголовно-процессуальный закон «не в состоянии» регулировать нужным образом уголовное производство.

В новом Кодексе нашли свое отображение самые прогрессивные и самые демократические нормы; некоторые из них можно отнести к новеллам уголовного процессуального законодательства не только Украины, но и большинства стран СНГ.

Самым существенным положением нового УПК, которое отличает его от Кодекса 1961 года, стал отказ законодателя от института возбуждения уголовного дела. Ожидается, что именно в таком формате правовые нормы будут способствовать сведению к минимуму возникающих все чаще «конфликтных» ситуаций между гражданами и правоохранительными органами во время принятия последними решений об отказе в возбуждении уголовных дел. Раньше из 3 млн 300 тыс. обращений граждан (2011 г.) в 75 %

случаев (2, 7 млн) принималось решение об отказе в возбуждении дела и, соответственно, исключалась возможность возобновления нарушенных прав граждан. Только по 14 % обращений (500 тыс.) возбуждались уголовные дела. Некоторые заявления и сообщения о преступлениях направлялись по принадлежности, что также не способствовало «нормальным отношениям», формированию позитивного имиджа милиции в глазах граждан Украины.

Новый Кодекс предусматривает проведение расследования по всех преступлениях до тех пор, пока прокурор не определит подследственность, в случаях, где это будет необходимо. Исключена в УПК и альтернативная подследственность, то есть каждый из правоохранительных органов будет расследовать, определенные ему Кодексом преступления.

В связи с этим все обращения и заявления граждан по новому УПК будут рассмотрены, и по каждому из них будет проведено полноценное расследование.

В соответствии с новым Кодексом, информация об уголовном правонарушении будет заноситься в Единый реестр досудебных расследований (ЕРДР), что будет способствовать объективности в отражении событий,

благодаря полной регистрации. Это предоставит возможность реально защищать права граждан и значительно повысит доверие к милиции. Механизм функционирования ЕРДР предусмотрен положением «Об ЕРДР», утвержденным межведомственным приказом. ЕРДР предусматривает созданную с помощью автоматизированной системы электронную базу данных, в соответствии с которой осуществляется сбор, хранение, защита, учет, поиск, систематизация информации, которые используются для формирования отчетности, а также для использования информации, уже внесенной в Реестр ранее.

В связи с отсутствием стадии возбуждения уголовного дела исключается возможность проведения «доследственной проверки». Прогнозируется, что это будет способствовать: упрощению сбора доказательств (все следственные действия возможно будет проводить в день совершения уголовного правонарушения, после внесения информации в ЕРДР); уменьшению затрат в связи с дублированием проведения процессуальных действий (опрос-допрос, исследование-экспертиза и т.д.). Повторное проведение процессуальных действий осуществлялось почти по каждому уголовному делу. За 9 месяцев 2012 года проведено около 234 тыс. исследований, а в рамках уголовных дел – 191 тыс. экспертиз.

Прогрессивными являются нормы, в соответствии с которыми лицо будет признаваться потерпевшим автоматически после внесения сведений в Единый реестр. Согласно действующему Кодексу следователь должен вынести постановление о признании



лица потерпевшим, что нередко осуществляется на завершающем этапе расследования.

Юридическое лицо также будет признаваться потерпевшим.

Еще одним важным новшеством является отмена института возвращения дела на дополнительное расследование, поскольку этот вопрос МВД Украины инициировал уже неоднократно. Согласно действующему УПК, эта одна из возможностей определенных субъектов не принимать ответственные решения (например, вынесение оправдательного приговора), а направить уголовное дело следователю для дальнейшего производства. Ежегодно на дополнительное расследование направляется около 5000 уголовных дел, в то время как процент вынесения оправдательных приговоров равен 1 % от общего количества уголовных дел, направленных в суд (ежегодно примерно 175 тыс.). Новый УПК предусматривает два пути исхода уголовного производства – оправдательный или обвинительный приговор суда.

Упомянутое приведет к существенному сокращению времени с момента, когда установлено подозреваемое, лицо до принятия окончательного решения. Также можно с уверенностью утверждать, что существенно увеличится количество оправдательных приговоров.

Введен институт «уведомления о подозрении» (нынешнее привлечение в качестве обвиняемого). Уведомление обязательно осуществляется в случаях задержания лица на месте совершения преступления или непосредственно после его совершения, избрания лицу одной из предусмотренных УПК мер пресечения, наличия достаточных доказательств, для подозрения лица в совершении преступления. «Уведомление о подозрении» лицу может предъявить прокурор или по согласованию с ним следователь.

На стадии досудебного расследования будет только подозреваемый. Обвиняемым лицо будет становиться исключительно после направления обвинительного акта в суд. Указанное будет способствовать процессуальной экономии, поскольку на стадии досудебного расследования будет составляться меньше документов, отпадет необходимость принимать некоторые процессуальные решения, согласовывать их с прокурором и т. п.

В сравнении с законодательством Республики Молдова, где ст. 65 УПК предусматривает на стадии досудебного разбирательства и обвиняемого, данные положения УПК Украины претерпели кардинальные изменения [3].

Необходимо также отметить, что сотрудники оперативных подразделений по собственной инициативе не смогут проводить процессуальные действия и принимать самостоятельные процессуальные решения. Вся их активность будет реализовываться в рамках выполнения поручения следователя.

В связи с этим в МВД Украины приняты решения о повышении административного статуса начальника органа досудебного расследования – впервые в истории судопроизводства до уровня первого заместителя начальника областного управления, районного отдела ГУМВД, УМВД и т. д.

Контроль за деятельностью всех указанных субъектов будет осуществляться прокурором в форме процессуального руководства досудебным расследованием, что также является новшеством нашего законодательства. Прокуратура лишается права расследовать уголовные дела. Прокурор полностью руководит расследованием, дает поручения следователям (сотрудникам органов внутренних дел, СБУ или налоговой), принимает или согласовывает ключевые процессуальные решения. Один прокурор

сопровождает дело непрерывно и представляет государственное обвинение в суде.

Также в новом УПК вводятся новые участники уголовного производства. «Следственный судья» – новый субъект уголовного производства – судья суда первой инстанции, к полномочиям которого относится осуществление в порядке, предусмотренном УПК, судебного контроля за соблюдением прав, свобод и интересов лиц в уголовном производстве (п. 18 ч. 1 ст. 3), в частности, решение вопроса об избрании меры пресечения во время досудебного расследования, принятия решения об осуществлении принудительного привода (по ходатайству следователя, прокурора или по собственной инициативе) и т. д. Соответствующие изменения были внесены в ЗУ «О судостроительстве и статусе судей».

Важным положением является и то, что защитником лица в уголовном производстве может быть исключительно адвокат, сведения о котором внесены в Единый реестр адвокатов Украины. Ранее адвокатом мог быть кто угодно, что не гарантировало необходимую правовую защиту. Необходимо будет четко определить порядок его ведения, поскольку следователи и прокуроры должны будут оперативно получать информацию о адвокатах, которые привлекаются к уголовному судопроизводству. Оптимальным вариантом может быть свободный доступ через сеть Интернет.

Реформирование процессуальной деятельности сказалось и на нормах материального права. Введено новое понятие «уголовные правонарушения» – новая категория, которая включает в себя преступления и уголовные проступки. Подробно регламентирована процедура производства по уголовным проступкам, а также их рассмотрение в судах. Продолжением реформирования уголовной юстиции стала подготовка

Закона Украины «Об уголовных проступках».

Прокурор, при отсутствии возражений сторон, имеет право отправить в суд обвинительный акт, в котором ходатайствует о его рассмотрении в упрощенном порядке без проведения судебного разбирательства в судебном заседании. В таком случае, суд в 5-дневный срок со дня получения обвинительного акта изучает его и приложенные к нему материалы, после чего выносит приговор.

Планируется отнести к уголовным проступкам около 195 составов уголовных правонарушений (декриминализировано ряд преступлений [4], в разряд проступков переведены административные нарушения [5], которые граничат с преступлениями, а также финансовые нарушения [6]).

Правовые последствия осуждения лица за совершение уголовных проступков будут отличаться от предусмотренных для преступлений.

Позитивным для граждан можно отметить положения УПК о сокращении сроков расследования (1 месяц по уголовным проступкам, 2 месяца по преступлениям с возможностью продолжения до 2 и 12 месяцев соответственно), что отличает его от действующего, по которому срок расследования неограничивался [2].

Закрепляется реальное обеспечение прав граждан путем внедрения принципа состязательности сторон в уголовном производстве. Предоставление сторонам равных возможностей относительно сбора и заявления в суд ходатайств, жалоб, подачи вещей, документов, других доказательств, а также реализации иных процессуальных прав. В том числе назначать проведения собственных экспертиз и, соответственно, предоставлять их результаты в суд.

На упрощение уголовного про-

изводства направлена и возможность заключения соглашений в процессе расследования. «Заключение соглашений» – будет способствовать процессуальной экономии. Соглашение не может быть заключено в производствах по тяжким и особо тяжким преступлениям. В настоящее время по указанной категории дел проводится полноценное расследование (предъявление обвинения, обвинительное заключение, направление дела в суд и др.).

Предполагается заключение двух видов соглашений: о признании вины между подозреваемым, обвиняемым и прокурором, и о примирении подозреваемого, обвиняемого с потерпевшим. Данные соглашения утверждаются исключительно судом [1]. Но реализация этой нормы будет требовать особого внимания как со стороны руководителей органов досудебного расследования, так и прокуратуры, поскольку могут быть злоупотребления со стороны обвинения.

Сократить количество лиц, содержащихся под стражей, планируется за счет внедрения новой меры пресечения – домашний арест. Контроль лица, находящегося под домашним арестом, будет осуществляться с помощью специальных отслеживающих местопребывания браслетов. Данное нововведение имеет целью служить альтернативой заключению под стражу, что будет способствовать уменьшению количества лиц, лишенных свободы на стадии досудебного разбирательства (ежегодно около 35 тысяч лиц). МВД Украины разработало положение «Об электронных средствах контроля».

Следует отметить, что данная норма (относительно домашнего ареста) применяется в Республике Молдова уже с 2003 года, закрепленная в ст. 175 УПК [3]. Также в нем закреплены иные меры процессуального воздействия, схожие с мерами обеспе-

чения уголовного производства УПК Украины.

Новый УПК предусматривает проведения уголовного производства в режиме видеоконференции. Следователь с помощью программы SKYPE будет иметь возможность провести допрос различных субъектов уголовного процесса, что также вызвано способствовать процессуальной экономии и сбережению средств на передвижение (как средств граждан, так и государственных).

Эти и другие нововведения, которые содержатся в новом УПК, несомненно будут способствовать эффективной деятельности правоохранительных органов и обеспечению прав всех участников уголовного производства.

Литература:

1. Уголовный процессуальный кодекс Украины : Закон Украины от 13 апреля 2012 г. // Голос Украины. – 2012. – № 90–91. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Украины [Электронный ресурс] : принят 28 декабря 1960 г.; по состоянию на 18 ноября 2012 года. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс] : принят 14 марта 2003 г.; по состоянию на 18 ноября 2012 года. – Режим доступа : <http://yurotdel.com/zakony/ugolovno-processualnyi-kodeks-respubliki-moldova.html>.
4. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] : принят 5 апреля 2001 г.; по состоянию на 18 ноября 2012 года. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2341-14>.
5. Кодекс Украины об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : принят 7 декабря 1984 г.; по состоянию на 18 ноября 2012 года. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2341-14>.
6. Таможенный кодекс Украины [Электронный ресурс] : принят 11 июля 2002 г.; по состоянию на 18 ноября 2012 года. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2341-14>.