



## SOLUȚIE PENTRU MUNICIPIUL BĂLȚI

Mihai CORJ,  
doctor în drept, conferențiar universitar

### SUMMARY

Following this study, we come to bring more light on the issue of artificially aroused among some of the Balti Municipal Council councilors and central public authorities. Thus, counselors Balti from desire to get financial autonomy enlarged applied principle ask and will give or do anything to destabilize the situation. Thus, you will be noticed and heard by all, including the central authorities. They asked too much and yet not necessarily something will get, and in this way we come to the rescue with a bill amending and supplementing certain acts, assigning Balti status of the territorial unit II, which try to exclude some existing ambiguity present in the Constitution and in other legislation.

C a urmare a studiului efectuat, venim să aducem mai multă lumină în problema iscată artificial între o parte dintre consilierii Consiliului municipal Bălți și autoritățile publice centrale. Astfel, consilierii din Bălți, pornind de la dezideratul de a obține o autonomie financiară mai largă, au aplicat principiile „*Cere și ți se va da*” și „*Fă ceva pentru a destabiliza situația*”. Astfel te vei face remarcat și auzit de toți, inclusiv de autoritățile centrale. Ei au solicitat prea mult, însă ceva neapărat vor obține, iar în acest sens noi le venim în ajutor cu un **Proiect de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative**, atribuindu-i municipiului Bălți statut de unitate administrativ-teritorială de nivel II, prin care încercăm să excludem unele ambiguități existente actualmente în Constituția Republicii Moldova și în alte acte legislative.

Astăzi aproape nimeni nu mai contestă faptul că descentralizarea administrativă este un lucru imperios. Problema constă în proasta calitate și pregătirea foarte slabă a celor împuterniciți să desfășoare acest proces complex de descentralizare.

Noi avem nevoie de legi puține, dar bune, care să fie interpretate judicios și aplicate corect, fără menajament față de oricine va încălca prevederile acestora. Mecanismul de aplicare urmează a fi unul simplu și clar, pentru a putea fi înțeles de cel care veghează asupra respectării și îndeplinirii dispozițiilor legale, precum și de simplul cetățean, căruia acesta i se adresează. Cunoașterea legilor și a altor acte normative necesită un efort intelectual enorm din partea tuturor. Necunoașterea prevederilor legale sau interpretarea acestora extensiv și abuziv creează situații de incertitudine. De aceea este necesar ca cei aleși sau desemnați să se pătrundă de un mai mare respect față de lege prin cunoașterea, interpretarea adecvată și aplicarea corectă a ei. Cei cu veleități de *elită* sau *clasă conducătoare și îndrumătoare*, sau *VIP-urile* nu trebuie să uite nici pentru o clipă că ei uneori sînt considerați *etalon al valorilor* și ar fi bine să corespundă acestor criterii. Realitatea este complexă. Uneori chiar și la suprafață, în unele situații, lucrurile sînt confuze, deoarece unii dintre aleșii locali (și nu numai) nu cunosc esența

chestiunilor abordate. Sau, și mai grav, normele de substanță fie că sînt cu desăvîrșire necunoscute de către aceștia, fie că sînt cunoscute, dar sînt ignorate, pentru a-și promova interesele personale sau de grup în detrimentul interesului comunității. *Unii solicită autonomie financiară chiar și atunci cînd acestora legiuitorul le-a acordat-o demult prin derogările statuate expres în Legea privind finanțele publice locale*. Astfel, mun. Bălți, fiind unitate administrativ-teritorială (UAT) de nivel I, în temeiul prevederilor legale, examinează și aprobă bugetul municipal în stricță conformitate cu rigorile specifice UAT de nivel II.

Legalitatea reprezintă un principiu fundamental care stă la baza fenomenului administrativ și căruia i se subordonează activitatea administrației publice. Adagiul din dreptul roman *Nemo censetur ignorare legem* (*Nimeni nu se poate apăra invocînd necunoașterea legii*) confirmă că necunoașterea legii nu constituie o justificare a nerespectării ei. De aceea, cunoașterea dreptului este o obligație stabilită de ordinea juridică însăși.

Executarea obligatorie și cu



bună-credință a competențelor cu care a fost investită reprezintă standardul unei administrații moderne. Controlului obligatoriu de legalitate sînt supuse actele autorităților administrației publice locale. Astfel, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate supune controlului legalității orice act care nu reprezintă obiectul unui control obligatoriu. La rezolvarea problemelor comune raporturile dintre autoritățile publice centrale și cele locale au la bază principiile autonomiei, legalității, transparenței și colaborării.

Deși toate actele normative confirmă legalitatea, forța lor juridică este diferită, în funcție de ierarhia acestora. De la vîrf și pînă la baza juridică, normele, după nivelul la care se situează, respectă normele superioare. În activitatea sa, administrația se supune, deci se conformează, dreptului. Principiul legalității impune o conformare activă față de lege, obligația de a acționa în vederea executării legii de către administrație, dar și de ceilalți subiecți de drept public, persoane fizice sau juridice.

*Autonomie financiară și bugetară* înseamnă dreptul autorităților publice locale de a dispune de resurse financiare proprii, suficiente și de a le utiliza liber, în condițiile legii, prin adoptarea propriilor bugete locale. Așadar, acest temei (*autonomie financiară lărgită*), invocat și inventat de către Consiliul municipal Bălți, pur și simplu nu ține, deoarece mun. Bălți în aspect financiar-bugetar, prin derogare de la prevederile generale legale, este tratat ca o UAT de nivelul II din simplul motiv că legiuitorul a

statuat expres în lege că colectarea veniturilor și alocarea pentru cheltuieli este specifică și deci reglementată, asemenea bugetelor raionale, bugetului central al unității teritoriale autonome cu statut juridic special și bugetului municipal Chișinău.

În această situație întrezărim însă cu totul alte dedesubturi. Și atunci cînd se solicită un statut ierarhic superior nu printr-un tratament excepțional, ci unul ordinar este o cu totul *altă mîncare de pește* și lucrurile pot fi discutate și analizate și, de ce nu, unele propuneri pot fi chiar și acceptate. Așadar, municipiului Bălți poate să-i fie acordat statutul de unitate administrativ-teritorială de nivelul II, însă pentru aceasta nu este necesară adoptarea unei legi privind statutul municipiului Bălți, ci este suficientă adoptarea unei legi privind completarea și modificarea unor acte legislative, prin care expres vor fi efectuate toate amendamentele, astfel ca mun. Bălți să devină unitate administrativ-teritorială de nivelul II. Considerăm că metoda aleasă de unii *servi ai poporului* din Consiliul municipal Bălți nu a fost cea mai indicată, ei urmărind provocarea unor tulburări, care nu ar fi avut loc, dacă reprezentanții respectivi din teritoriu și cei de la guvernare pur și simplu ar fi cunoscut prevederile legale care, explicit și expres, statuează că mun. Bălți are aceeași autonomie financiară precum o au raioanele și mun. Chișinău. Mun. Bălți *o fi fiind el capitala de nord a țării*, însă nu poate și nici nu trebuie să fie ridicat la același nivel cu mun. Chișinău – capitala Republicii Moldova. Mun. Chișinău într-

adevăr are o Lege privind statutul municipiului Chișinău, care trebuie să fie o lege organică, însă noi trebuie să spunem că această lege nu este una specifică unui municipiu sau unei unități administrativ-teritoriale de nivelul II, ci este o Lege specială pentru capitala Republicii Moldova și punctum.

Poate unii cred că în Republica Moldova Parlamentul ar trebui să se ocupe de adoptarea statutului satului, comunei, orașului și municipiului, adică să adopte cîte o lege pentru fiecare localitate sau cel puțin pentru fiecare unitate administrativ-teritorială. Or legiuitorul este din ce în ce mai tentat de fenomenul „inflație juridică” nu doar pentru că el este rodul unei dezvoltări a sistemului social, ci și pentru că legiferarea reprezintă un top al politicienilor, care presupune investiții minime și câștig maxim, legiferarea fiind cea mai spectaculoasă activitate politică. Noi dorim să anticipăm și să curmăm din start tendința unora de a spori necugetat *volumul* de legi, atunci cînd se vor propune inițiative de genul acesta. Lege pentru fiecare municipiu sau cîte o lege pentru fiecare localitate din Republica Moldova? *Statul care are cele mai multe legi este cel mai corupt stat.*

Totodată, trebuie să menționăm faptul că în acest sens există o lege ordinară privind Statutul-cadru al satului (comunei), orașului (municipiului). În conformitate cu prevederile din Legea privind administrația publică locală, Statutul-cadru al satului (comunei), orașului (municipiului) constituie baza juridică pentru elaborarea statutului unității administrativ-teritoriale,



de care autoritățile administrației publice locale se conduc în activitatea lor. În temeiul Statutului-cadru, consiliul sătesc (comunal), orășenesc (municipal) elaborează și aprobă statutul unității administrativ-teritoriale respective. În Statut se precizează nivelul unității administrativ-teritoriale potrivit prevederilor Legii nr. 764-XV din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova.

Așadar, la necesitate se solicită amendarea acestei Legi prin operarea modificărilor și completărilor respective, de asemenea aducând amendamentele necesare și în celelalte acte legislative.

În arealul nostru uneori se întâmplă lucruri ciudate. De exemplu, unii consilieri locali din Consiliul municipal Bălți au pus în discuție o chestiune ce ține de autonomia financiară a municipiului Bălți. Majoritatea în cauză a aprobat o decizie prin care Consiliul municipal Bălți urma să organizeze un referendum local.

În temeiul art. 178 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21.11.1997, printre problemele ce nu pot fi supuse referendumului local legiuitorul dispune expres: problemele privind impozitele și bugetul.

Astfel, constatăm că *problemele ce țin de finanțele publice locale nu pot fi supuse unui referendum*. E bine nu numai să fii ales local, dar să și cunoști prevederile legislației în vigoare. Așadar, constatăm că decizia în cauză are nu un suport juridic, ci unul politic.

În temeiul art. 179 din Codul electoral, data referendumului local se stabilește de către Comisia Electorală Centrală la propunerea

consiliului sătesc (comunal), de sector, orășenesc (municipal), raional sau a autorității reprezentative a unității administrativ-teritoriale cu statut special. Deci, constatăm noi, Consiliul mun. Bălți a ignorat și această prevedere legală.

Astfel, dacă e să dăm crezare declarațiilor politice ale consilierilor Consiliului municipal Bălți, domniile lor aveau buna intenție de a consulta locuitorii municipiului cu privire la problema ce ține de autonomia financiară. Trebuie însă să menționăm că eforturile lor ar fi fost zadarnice, deoarece *garanțiile autonomiei financiare* sînt relevante în art. 3 din Legea nr. 397-XV din 16.10.2003 privind finanțele publice locale.

Bugetele unităților administrativ-teritoriale constituie elemente independente care se elaborează, se aprobă și se execută în condiții de autonomie financiară, în conformitate cu prevederile Legii privind finanțele publice locale și ale Legii privind administrația publică locală.

Unii invocă faptul precum că adoptarea *Legii nr. 68 din 05.04.2012 pentru aprobarea Strategiei naționale de descentralizare și a Planului de acțiuni privind implementarea Strategiei naționale de descentralizare pentru anii 2012–2015* ar fi impulsionat acea neînțelegere dintre puterea locală și cea centrală. Carta Europeană a Autonomiei Locale garantează dreptul autorităților publice locale de a dispune de capacitate efectivă pentru a soluționa problemele și a administra, în cadrul legii, sub propria lor răspundere și în favoarea populației, o parte importantă din treburile publice. Descentralizarea

financiară este o condiție *sine qua non* pentru o societate dezvoltată, însă, cu regret, prematură pentru marea majoritate a administrațiilor publice locale din Republica Moldova. Reprezentanții acestora, neavînd pregătirea necesară în a administra eficient finanțele publice locale, pot provoca nemulțumirea locuitorilor din comunitățile respective. Instruirea continuă este cheia succesului, inclusiv în domeniul managementului finanțelor publice locale.

Totodată, nu trebuie să uităm că necesitatea stringentă de reglementare a statutului municipiului Chișinău printr-o lege specială este dictată, în primul rînd, de prevederile constituționale statuate în art. 14 din Constituție, unde este stipulat expres că orașul Chișinău este capitala Republicii Moldova. De asemenea, legiuitorul statuează acest fapt și la art. 9 din Legea nr. 764–XV din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, unde arată că municipiul Chișinău este capitala Republicii Moldova, iar Statutul municipiului Chișinău este reglementat prin lege organică. Se discută de mult despre necesitatea adoptării unei noi legi cu privire la statutul municipiului Chișinău.

Așadar, actualmente în Republica Moldova există 5 municipii și ar fi un lucru ridicol ca fiecare dintre acestea să aibă o lege specială, precum o are municipiul Chișinău, aceasta fiind nu o lege exclusivă pentru un municipiu, ci mai degrabă o lege pentru capitala Republicii Moldova. Astfel, statutele municipiilor nu urmează să fie adoptate prin legi, ci în temeiul alin. (2) art. 4 din Legea nr. 764



–XV din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova: *Statutul municipiului se elaborează în baza Statutului-cadru, aprobat de Parlament, și se aprobă de consiliul local prin decizie.*

Considerăm anormală situația când se insistă asupra unor nerozii precum ar fi adoptarea unei legi speciale pentru municipiul Bălți.

În temeiul Statutului-cadru, consiliul sătesc (comunal), orășenesc (municipal) elaborează și aprobă statutul unității administrativ-teritoriale respective. În statut se precizează nivelul unității administrativ-teritoriale potrivit prevederilor Legii nr. 764-XV din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova. Deci nivelul unității administrativ-teritoriale se stabilește prin această lege.

Un alt exemplu este că municipiul Bălți este practic exclus din procesul politic, deoarece fiind UAT de nivelul I și nefiind parte a unei UAT de nivelul II, partidele politice în teritoriul respectiv nu pot avea organizații teritoriale de partid.

La momentul constituirii partidului, membrii acestuia trebuie să fie domiciliați în cel puțin jumătate din unitățile administrativ-teritoriale de nivelul al doilea din Republica Moldova, dar nu mai puțin de 120 de membri în fiecare dintre unitățile administrativ-teritoriale menționate. Actualmente constatăm că *toate organizațiile teritoriale ale partidelor politice înregistrate la Ministerul Justiției constituite în municipiul Bălți sînt „înregistrate” ilegal*, deoarece a fost violată flagrant prevederea legală enunțată mai sus.

În plus, mai observăm o carență cu referire la alocațiile anuale din bugetul de stat pentru finanțarea partidelor politice în condițiile statuate de către legiuitor în art. 28 alin. (1) lit. b) din Legea privind partidele politice. Alocațiile anuale din bugetul de stat pentru finanțarea partidelor politice constituie 0,2% din veniturile prevăzute în bugetul de stat pentru anul respectiv și se distribuie după cum urmează: 50% – partidelor politice proporțional cu numărul de voturi acumulate la alegerile locale generale, cu condiția că acestea au obținut nu mai puțin de *50 de mandate în organele reprezentative ale unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea*. Astfel, cele 35 de mandate de consilier din Consiliul municipal Bălți nu pot fi luate în calcul, deoarece mun. Bălți este o UAT de nivelul I și nu are o subordonare ierarhică superioară la nivelul II.

O altă problemă ce ne dă mare bătaie de cap sînt dispozițiile statuate de către legiuitorul constituant în art. 141 alin. (1) lit. a) din Constituția Republicii Moldova: cetățenii care inițiază revizuirea Constituției *„trebuie să provină din cel puțin jumătate din unitățile administrativ-teritoriale de nivelul doi”*, iar în fiecare dintre ele trebuie să fie înregistrate cel puțin 20000 de semnături în sprijinul acestei inițiative. Observăm deci că cetățenii mun. Bălți și prin această prevedere constituțională sînt privați nejustificat de dreptul de a participa la procesul de inițiere a revizuirii Constituției.

Norma constituțională, pînă la amendarea acesteia la 05.07.2000, conținea dispoziții mult mai clare

și mai precise: cetățenii care inițiază revizuirea Constituției trebuie să provină din cel puțin jumătate din raioane și municipii, iar în fiecare dintre ele trebuie să fie înregistrate *cel puțin 5000 de semnături* în sprijinul acestei inițiative. Așadar, constatăm că gafa respectivă aparține legiuitorilor din Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIV-a, care la 5 iulie 2000 au intervenit brutal în unele dispoziții constituționale. Aceștia, dorind probabil să procedeze cum e mai bine, au dat-o în bară, distorsionînd lucrurile care anterior au fost gîndite mai bine. Că, dă, nu întotdeauna peste noapte îți vin idei geniale.

Menționăm că urmează, de asemenea, a fi supusă unor amendamente și Legea nr. 397-XV din 16.10.2003 privind finanțele publice locale.

Concluzionăm deci că trebuie recunoscută importanța social-economică a municipiului Bălți, iar pentru a înlătura toate lacunele existente în legislație, acestuia urmează să-i fie atribuit statutul de unitate administrativ-teritorială de nivelul II. Inițial nivelul unității administrativ-teritoriale trebuie să fie fixat expres și exhaustiv în Legea nr. 764-XV din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova.

Așadar, se solicită amendarea Legii nr. 764-XV din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, cu operarea ulterioară a modificărilor și completărilor în celelalte acte legislative. Prevederea în cauză referitor la statutul mun. Bălți ca UAT de nivelul II urmează a fi, de asemenea, reflec-



tată în Legea privind administrația publică locală. Ulterior, în temeiul Legii privind Statutul-cadru al satului (comunei), orașului (municipiului), fiecare consiliu local aprobă Statutul unității administrativ-teritoriale respective.

Totodată, menționăm necesitatea amendării unor prevederi din Legea privind finanțele publice locale. De asemenea, urmează a fi amendate Legea nr. 436-XV din 06.11.2003 privind Statutul-cadru

al satului (comunei), orașului (municipiului), Codul electoral și alte legi. Astfel, după amendarea actelor legislative enumerate, municipiul Bălți va deveni unitate administrativ-teritorială de nivelul II.

**Generalizînd, subliniem încă o dată că pentru soluționarea diferendului apărut între Consiliul municipal Bălți și puterea centrală nu este necesară adoptarea de către Parlamentul Republicii Moldova a unei legi speciale pri-**

**vind statutul municipiului Bălți. Soluția definitivă a problemei ar fi racordarea prevederilor legale la cerințele timpului, care de mult se impun, prin recunoașterea statutului mun. Bălți și atribuirea acestei UAT a statutului de unitate administrativ-teritorială de nivelul II.**

Propunem pentru discuție publică un *Proiect de lege prin care municipiului Bălți i s-ar atribui statut de UAT de nivelul II.*

### Proiect

## **Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – Legea nr. 764-XV din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 16, art. 53), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova se efectuează pe două niveluri: satele (comunele), sectoarele și orașele (municipiile, cu excepția municipiilor Chișinău și Bălți) constituie nivelul întâi; raioanele, unitățile teritoriale autonome/unitatea teritorial autonomă cu statut juridic special, municipiile Chișinău și Bălți constituie nivelul al doilea.”

2. În anexa nr. 2 la compartimentul municipiul Bălți cuvîntul „comune”, la cazul gramatical respectiv, se exclude.

**Art. II.** – Legea nr. 436 –XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală (Monitorul Ofi-

cial al Republicii Moldova, 2007, nr. 32-35, art. 116), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1:

• noțiunea „*autorități ale administrației publice locale de nivelul întâi*” va avea următorul cuprins:

„*autorități ale administrației publice locale de nivelul întâi* – autorități publice, luate în ansamblu, care sînt constituite și activează pe teritoriul satului (comunei), orașului (municipiului, *cu excepția municipiilor Chișinău și Bălți*) pentru promovarea intereselor și soluționarea problemelor colectivităților locale;

• noțiunea „*autorități ale administrației publice locale de nivelul al doilea*” va avea următorul cuprins:

„*autorități ale administrației publice locale de nivelul al doilea* – autorități publice, luate în ansamblu, care sînt constituite și activează pe teritoriul raionului, *municipiilor Chișinău și Bălți*, unității teritoriale autonome cu statut juridic special pentru promovarea intereselor și soluționarea proble-

melor populației unității administrativ-teritoriale respective.”

2. Legea se completează cu Capitolul VII<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

### **„Capitolul VII<sup>1</sup>**

## **ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ A MUNICIPIULUI BĂLȚI**

**Articolul 59<sup>1</sup>.** Autoritățile administrației publice ale municipiului Bălți

(1) Municipiul Bălți este organizat din subdiviziuni administrativ-teritoriale, care cuprind orașul propriu-zis și satele.

(2) Administrarea publică a municipiului Bălți se realizează de către consiliul municipal și cele sătești, ca autorități deliberative, și de către primarul municipiului Bălți și primarii satelor, ca autorități executive.

(3) Organizarea și funcționarea autorităților administrației publice ale municipiului Bălți se reglementează în modul stabilit de prevederile prezentei Legi referitoare la autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și al doilea.



**Articolul 59<sup>2</sup>.** Alegerea și componența autorităților administrației publice ale municipiului Bălți

(1) Consiliul municipal Bălți, consiliile satești, primarul municipiului Bălți și primarii satelor se aleg în condițiile Codului electoral.

(2) Consiliul municipal Bălți se constituie în condițiile statuate în art. 11 alin. (1) din prezenta lege.

(3) Municipiul Bălți are un primar și 2 sau 3 viceprimari. Viceprimarii se aleg în condițiile art. 14 și 26.

(4) Consiliul municipal și consiliile satești ale municipiului Bălți se constituie, funcționează și pot fi dizolvate în condițiile art. 13, ale capitolului II secțiunea a 3-a, ale art. 25 și 48, care se aplică în modul stabilit de lege.

**Articolul 59<sup>3</sup>.** Coordonarea activității autorităților administrației publice ale municipiului Bălți

(1) Consiliul municipal Bălți coordonează activitatea consiliilor unităților administrativ-teritoriale din componența municipiului, în vederea prestării serviciilor publice de interes municipal.

(2) Consiliul municipal Bălți realizează, în modul corespunzător, competențele prevăzute de prezenta lege pentru consiliile locale.

(3) Primarul și viceprimarii municipiului Bălți exercită, în modul corespunzător, atribuțiile prevăzute de prezenta lege pentru primarii unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi.

**Articolul 59<sup>4</sup>.** Convocarea consiliului municipal Bălți

(1) Consiliul municipal Bălți se întrunește în ședință ordinară, cu ordinea de zi propusă, o dată la 3 luni, din inițiativa primarului.

(2) Consiliul municipal Bălți se

poate întruni în ședință extraordinară în cazul unor probleme de neamânat sau ori de câte ori este necesar, din inițiativa primarului sau la cererea scrisă a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși.

(3) Un grup de cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși este în drept să convoace de sine stătător în ședință, cu ordinea de zi propusă, Consiliul municipal Bălți în cazul în care primarul:

a) nu a convocat Consiliul în ședință ordinară în decurs de 15 zile după expirarea termenului de convocare; ori

b) refuză sau se află în imposibilitate de a convoca în ședință extraordinară consiliul la cererea consilierilor, conform prevederilor alin. (2).

(4) Consiliul municipal Bălți alege prin vot deschis, cu votul majorității consilierilor prezenți, pentru durata unei ședințe, un președinte care o prezidează. Președintele ședinței este asistat de secretarul consiliului municipal.”

3. În titlul Capitolului VIII, după sintagma „**SECRETARUL CONSILIULUI SECTORAL AL MUN. CHIȘINĂU**” se adaugă sintagma „**SECRETARUL CONSILIULUI MUNICIPAL BĂLȚI**.”

4. Articolul 60:

În titlul articolului, sintagma „și cel al secretarului consiliului sectoral al municipiului Chișinău” se substituie prin sintagma „, al secretarului consiliului sectoral al municipiului Chișinău și cel al secretarului Consiliului municipal Bălți”.

La alin. (1) sintagma „și secretarul consiliului sectoral al municipiului Chișinău” se substituie cu sintagma „, secretarul consiliului

sectoral al municipiului Chișinău și secretarul Consiliului municipal Bălți”.

La alin. (5) sintagma „sau a consiliului sectoral al municipiului Chișinău” se substituie prin sintagma „a consiliului sectoral al municipiului Chișinău sau a Consiliului municipal Bălți”, iar sintagma „sau primarul sectoral al municipiului Chișinău” se substituie prin sintagma „, primarul sectoral al municipiului Chișinău sau primarul municipiului Bălți”.

La alin. (6) sintagma „și secretarul consiliului sectoral” se substituie prin sintagma „, secretarul consiliului sectoral și secretarul Consiliului municipal Bălți”, iar sintagma „sau al sectorului” se substituie prin sintagma „, al sectorului sau al municipiului Bălți”.

La alin. (7) sintagma „și secretarului consiliului sectoral” se substituie prin sintagma „, secretarului consiliului sectoral și secretarului Consiliului municipal Bălți”.

**Art. III.** – Anexa Legii nr. 436-XV din 6 noiembrie 2003 privind Statutul-cadru al satului (comunei), orașului (municipiului) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 244-247, art. 972) se modifică după cum urmează:

1. La pct. 1 sintagma „art. 18 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 123-XV din 18 martie 2003 privind administrația publică locală” se substituie cu sintagma „art. 14 alin. (2) lit. m) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală”.

2. În ultimul alineat al pct. 10 din anexa la Lege sintagma „în condițiile Legii nr. 560-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la organizarea și desfășurarea întrunirilor” se sub-



stituie prin sintagma „în condițiile Legii nr. 26-XVI din 22 februarie 2008 privind întrunirile”.

**Art. IV.** – Legea nr. 397-XV din 16.10.2003 privind finanțele publice locale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 248-253, art. 996), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1:

- în noțiunea *bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi*, sintagma „(municipiilor, cu excepția municipiului Chișinău)” se substituie prin sintagma „(municipiilor, cu excepția municipiilor Chișinău și Bălți)”.

- noțiunea *bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea* se expune în următoarea redacție:

*bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea* – bugetele raionale, bugetul central al unității teritoriale autonome cu statut juridic special și bugetele municipale Chișinău și Bălți;

- noțiunea *autoritate executivă*

se completează, după cum urmează: după sintagma „primarul unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi” se adaugă sintagma „primarul municipiului Bălți”.

Referitor la noțiunile utilizate cu referire la *autoritatea reprezentativă și deliberativă a unității administrativ-teritoriale* și *bugetele unităților administrativ-teritoriale*, rămîne la discreția legiuitorului.

Sintagma „și a municipiului Bălți” urmează a fi exclusă din noțiunea *direcția finanțe*.

Din noțiunea *normative de defalcări de la veniturile generale de stat* sintagma „și pentru bugetul municipal Bălți” se exclude.

2. La art. 2 alin. (1) pct. 3) lit. b) din Lege cuvîntul „(comunelor)” se exclude.

3. La art. 4 alin. (1) lit. c) sintagma „și pentru bugetul municipal Bălți” se exclude.

4. La art. 9 sintagma „și bugetul municipal Bălți” se exclude.

5. La art. 10 alin. (4) sintagma „și de la bugetul municipal Bălți” se exclude.

6. La art. 11 alin. (3) sintagma „sau de la bugetul municipal Bălți” se exclude.

7. În titlul și cuprinsul art. 21 din Lege sintagma „și bugetului municipal Bălți” la cazul gramatical respectiv se exclude.

8. Articolul 21:

- la alin. (1) sintagmele „și a municipiului Bălți” și, respectiv, „și proiectul bugetului municipal Bălți” se exclud.

- la alin. (2) sintagma „și bugetului municipal Bălți” se exclude.

- la alin. (3) sintagma „și a municipiului Bălți” se exclude.

- la alin. (6) sintagma „și a municipiului Bălți” se exclude.

**Art. V.** – La articolul 27 alineatul (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 81, art. 667), cu modificările ulterioare, sintagma „unității teritoriale autonome Găgăuzia, municipiilor Chișinău și Bălți,” urmează a fi exclusă.

**Art. VI.** – Prezenta lege intră în vigoare la data publicării.

**PREȘEDINTELE  
PARLAMENTULUI**

**Marian LUPU**

Nr. \_\_ Chișinău, (data) 2012