



состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном употреблением наркотических или иных одурманивающих средств.

Ч.2. ст.13. 2. Суд имеет право, в зависимости от характера совершенного преступления, не признавать любое из указанных в части первой настоящей статьи обстоятельств, за исключением обстоятельств, указанных в пунктах 2,6,7,9,10,12, отягчающим наказание, приведя мотивы своего решения в приговоре.

То есть, в вышеуказанных случаях суд обязан признать состояние опьянения отягчающим обстоятельством.

Таким образом, при общем сходстве смягчающих и отягчающих обстоятельств в УК РМ, УК Украины, УК России имеются и некоторые различия. Все они должны учитываться судами при назначении наказания.

#### Литература:

1. Уголовный кодекс Республики Молдова 2002 г.
2. УК Украины 2001 г.
3. УК России 1996 г.
4. Комментарий УК Украины, УК РМ
5. Комментарий к УК РФ. Редактор А.В. Наумов. Изд-во «Юрист» Москва, 1997 г., 824 с., с.162-167, 168-175.
6. Codul penal al Republicii Moldova. Comentariu. Redactor A.Barbăneagră. Chişinău. Centrul de Drept al Avocaţilor, 2009, 860 p., p.161.

## О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.

С. АРМАШУ,  
доктор права  
Б. СОСНА,

доктор права, старший научный сотрудник Института истории государства и права АН Молдовы

#### SUMMARY

The authors examine topical issues of change and additions to the legislation in force.

Based on theoretic research and practical conclusions they bring up conflicts in legal norms and introduce important proposals on further improvement of legislation.

\* \* \*

В представленном материале авторы рассматривают актуальные вопросы изменения, дополнения действующего законодательства.

На основе теоретических исследований и с учетом практических выводов приводятся коллизии в правовых нормах, вносятся важные предложения по дальнейшему совершенствованию правового государства.

*Актуальность данной темы обусловлена, во-первых, большим материальным и моральным ущербом, который причиняется дорожно-транспортными происшествиями. Во-вторых, актуальность данной темы обусловлена несовершенством Кодекса Республики Молдова о правонарушениях № 218-XVI от 24.10.2008 года (далее КоП РМ) [1].*

**Н**апример, часть (4) ст. 34 вышеуказанного Кодекса позволяет заменить штраф арестом, что противоречит ст. 1 Протокола № 4 от 16 сентября 1963 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, согласно которой никто не может быть лишен свободы лишь на том основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство.

Данная Конвенция и Протокол № 4 ратифицированы постановлением Парламента РМ № 1298-XIII от 24.07.1997 года [2].

Часть (1) ст. 228 Кодекса РМ о правонарушениях устанавли-

вает небольшие штрафы за нарушения, которые могут повлечь тяжкие последствия.

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности [3].

Юридическую ответственность принято рассматривать в 3-х взаимосвязанных аспектах, во-первых, как институт права, во-вторых, как правоотношение, в-третьих, как элемент правоотношения, возникающего в результате нарушения.

Как институт права юридическая ответственность представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих опре-

деленную группу общественных отношений определенными способами (методами).

Как правоотношение юридическая ответственность представляет собой урегулированное нормами права общественное отношение, участники которого наделены субъективными правами и обязанностями.

Как элемент правоотношения юридическая ответственность представляет собой обязанность правонарушителя претерпеть установленные законом неблагоприятные последствия правонарушения, которые принято называть санкциями.

Санкциями называются меры, применяемые к правонарушителю и влекущие для него неблагоприятные последствия [4].

Юридическая ответственность в зависимости от отраслевой принадлежности подразделяется на гражданскую, уголовную, административную ответственность.

Административная ответственность – это ответственность менее строгая, чем уголовная ответственность [5].

Основанием административной ответственности является правонарушение, которое имеет меньшую степень повышенной опасности, чем преступление.

Согласно ст. 10 КоП РМ правонарушением является виновное противоправное деяние (действие или бездействие), представляющее меньшую социальную опасность, чем преступление, посягающее на охраняемые законом ценности, предусмотренное настоящим кодексом, и наказуемое согласно установленной ответственности за правонарушение.

Ответственность за правонарушения в области дорожного движения установлена ст. 228-245 КоП РМ.

При этом субъектами административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ст. ст. 228-233, 235-245 КоП РМ, являются физические лица, достигшие возраста 16 лет.

Субъектами ответственности, установленной ст. 234 КоП РМ, могут быть как физические, так и юридические лица.

Согласно ст. 234 КоП РМ несообщение собственником или поверенным лицом (пользователем) транспортного средства по требованию полиции личности лица, которому им доверено управление транспортным средством, или сознательное сообщение недостоверных сведений о личности этого лица влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 45 до 50 условных единиц и на юридических лиц в размере от 75 до 100 условных единиц.

Отдельные нормы КоП РМ, устанавливающие административную ответственность за правонарушения в области дорожного движения, по-нашему мнению, требуют корректировки.

Так, согласно части (1) ст. 228 КоП РМ эксплуатация транспортных средств, имеющих технические неисправности в тормозной системе или механизме рулевого управления, системах освещения или сигнализации, эксплуатация переоборудованных транспортных средств без наличия соответствующего разрешения влекут наложение штрафа в размере от 15 до 20 условных единиц с назначением 3 штрафных очков.

По-нашему мнению, ответственность за такие правонарушения как эксплуатация транспортных средств, имеющих технические неисправности в тормозной системе или механизме рулевого управления, должна

быть повышена, ибо такие нарушения могут повлечь весьма трагические последствия.

Кстати, за мелкое хищение имущества собственника ст. 105 КоП РМ предусматривает штраф в размере от 50 до 100 условных единиц.

Ответственность, предусмотренная частью (1) ст. 228 КоП РМ, по-нашему мнению, должна быть более строгой, чем ответственность, предусмотренная ст. 105 КоП РМ.

Согласно части (2) ст. 288 КоП РМ эксплуатация транспортных средств с техническими неисправностями, запрещенная правилами дорожного движения, исключая транспортные средства с неисправностями, указанными в части (1), а также несанкционированное размещение на транспортных средствах рекламы влекут наложение штрафа в размере от 5 до 10 условных единиц.

Данная норма содержит одинаковые штрафы за правонарушения, имеющие разную степень общественной опасности.

По-нашему мнению, штраф за эксплуатацию транспортных средств с техническими неисправностями, запрещенными правилами дорожного движения, следует повысить в 2-3 раза, т.к. эти нарушения, если их не пресекать, могут повлечь трагические последствия.

Размер штрафа за несанкционированное размещение рекламы на транспортных средствах можно оставить прежним, ибо это правонарушение практически не влияет на безопасность дорожного движения.

Согласно части (2) ст. 229 КоП РМ управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке или не прошедшим технического осмотра, влечет



наложение штрафа в размере от 15 до 20 условных единиц с начислением 3 штрафных очков.

По-нашему мнению, размеры штрафов за правонарушения, установленные частями (1) и (2) ст. 229 КоП РМ, следует повысить, ибо такие правонарушения создают условия, способствующие сокрытию угонов и хищений транспортных средств.

Согласно части (3) ст. 229 КоП РМ эксплуатация транспортного средства без страхования в установленном порядке гражданской ответственности влечет наложение штрафа в размере от 5 до 10 условных единиц с начислением 2 штрафных очков.

Страхование гражданской ответственности предусмотрено законом РМ № 414-ХІІІ от 22.12.2006 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности за ущерб, причиненный автотранспортными средствами» [6].

Тем не менее, ещё встречаются лица, не застраховавшие гражданскую ответственность. Этому способствует в определенной мере мягкость наказания за правонарушение, предусмотренное частью (3) ст. 229 КоП РМ. По-нашему мнению, следует ужесточить ответственность за это правонарушение, предусмотрев штраф в размере от 30 до 40 условных единиц.

Согласно части (1) ст. 233 КоП РМ управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, вызванного алкоголем, превышающего максимально допустимый уровень, установленный Правительством, если это деяние не является преступлением, влечет лишение права управления транспортным средством на срок 3 года.

Правонарушение, установленное частью (1) ст. 233 КоП РМ, следует отличать от преступления, ответственность за которое установлена частью (1) ст. 264<sup>1</sup> Уголовного кодекса (УК) РМ № 985-ХV от 18.04.2002 года [7].

Согласно части (1) ст. 264<sup>1</sup> УК РМ управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии сильного алкогольного опьянения или в состоянии опьянения, вызванного наркотическими, психотропными и/или другими веществами, вызывающими опьянение, наказывается штрафом в размере от 400 до 500 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 200 до 240 часов с лишением в обоих случаях права управления транспортными средствами на срок от 3 до 5 лет.

Вышеуказанное правонарушение отличается от вышеуказанного преступления только степенью опьянения. По-нашему мнению, следует исключить часть (1) ст. 264<sup>1</sup> УК РМ, установив за данное нарушение административную ответственность, т.к. нет тяжких последствий. В настоящее время проект аналогичных предложений отправлен на рассмотрение компетентным органам. А вот административную ответственность, установленную частью (2) ст. 242 КоП РМ, согласно которой нарушение водителем транспортного средства правил дорожного движения, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения либо существенное повреждение транспортных средств, грузов, дорог, дорожных и иных сооружений либо другого имущества, влечет наложение штрафа в размере 50 условных единиц

с начислением 6 штрафных очков, следует ужесточить.

Согласно части (1) ст. 400 КоП РМ правонарушения в области дорожного движения рассматриваются органами внутренних дел.

Согласно части (2) ст. 400 КоП РМ рассматривать дела о правонарушениях и назначать наказания в пределах своих полномочий вправе начальники управлений и их заместители, комиссары полиции и их заместители, начальники отделений полиции, начальники полицейских участков, начальники полицейских постов, старшие участковые инспектора и участковые инспектора полиции, а равно начальники линейных постов полиции, а по нарушениям транспортного режима и правил дорожного движения – также сотрудники дорожной полиции.

Важнейшим документом, подтверждающим правонарушение, является протокол о правонарушении.

Протокол о правонарушении составляется по установленной форме, содержание протокола о правонарушении должно соответствовать требованиям ст. 443 КоП РМ.

В протоколе о правонарушении содержатся:

- а) дата (число, месяц, год) и место составления;
- б) должность, фамилия и имя констатирующего субъекта, наименование представляемого им органа;
- в) фамилия, имя, место жительства, занятие правонарушителя, данные его удостоверения личности, а в случае юридического лица – его наименование, местонахождение, фискальный код, сведения о представляющем его физическом лице;
- д) событие правонарушения,

место и время его совершения, обстоятельства дела, имеющие значение для установления фактов и правовых последствий, оценка возможного ущерба, причиненного правонарушителем;

е) юридическая квалификация деяния, материальная норма правонарушения и квалификация признаков состава правонарушения;

ф) разъяснение правонарушителю и потерпевшему их прав и обязанностей, предусмотренных статьями 384 и 387;

г) замечания и доказательства, представляемые в свою защиту правонарушителем, а также замечания и доказательства потерпевшего. Если правонарушитель является несовершеннолетним, в протоколе указываются также фамилия, имя, место жительства его родителей или других законных представителей.

Если правонарушитель или потерпевший не владеет языком, на котором составлен протокол, ему обеспечивается помощь переводчика, сведения о котором вносятся в протокол.

В протоколе описываются вещественные доказательства (указываются их форма, размеры, цвет, вес, другие характеристики, позволяющие их индивидуализировать), указываются сведения о их владельце и при необходимости принятые меры по их использованию или хранению. Каждая страница протокола подписывается констатирующим субъектом, правонарушителем и потерпевшим (при наличии последнего).

Факт отсутствия правонарушителя или его отказ подписать протокол отмечается в протоколе и удостоверяется подписями

не менее двух свидетелей с указанием сведений о них.

Не допускаются исправления, дополнения, другие изменения в протоколе. В случае необходимости подобных действий составляется новый протокол, в котором делается соответствующая запись.

В случае установления правонарушения, предусмотренного главой XIII книги первой, с помощью сертифицированных или утвержденных и поверенных технических средств констатирующий субъект может после установления личности водителя транспортного средства составить протокол и в отсутствие правонарушителя.

Резолютивная часть протокола должна содержать решение констатирующего субъекта о назначении наказания за правонарушение, или о передаче дела в судебную инстанцию с рекомендацией, если находит нужным, относительно наказания, или о прекращении дела, а также сроки обжалования решения в судебную инстанцию.

Если норма о правонарушении предусматривает начисление штрафных очков или вменяемое в вину правонарушение предполагает накопление 15 штрафных очков, в резолютивной части протокола делается соответствующая отметка.

При принятии решения о назначении наказания в резолютивной части протокола отмечается факт доведения до сведения правонарушителя его права внести половину суммы штрафа в случае его уплаты в течение не более 72 часов после наложения.

В случае решения о передаче дела о правонарушении в судебную инстанцию констатирующий субъект направляет

ей протокол и материалы дела. По просьбе правонарушителя и потерпевшего им выдается копия протокола. В случае составления протокола в отсутствие правонарушителя последний получает копию протокола в соответствии с частью (6) ст. 382.

В случае, предусмотренном частью (2) ст. 16, констатирующий субъект направляет материалы дела о правонарушении в орган местного публичного управления по делам несовершеннолетних и при необходимости может ходатайствовать перед судебной инстанцией о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного характера в соответствии со ст. 104 УК РМ.

Согласно ст. 445 КоП РМ неупоминание в протоколе о правонарушении сведений и фактов, предусмотренных ст. 443 КоП РМ, влечет недействительность протокола.

По нашему мнению, следует разработать новую форму протокола, соответствующую требованиям статей 384, 387, 443 КоП РМ.

Порядок обжалования протокола о правонарушении установлен ст. 448 КоП РМ.

В течение 15 дней со дня уведомления о составлении протокола о правонарушении правонарушитель, потерпевший или их представитель, прокурор вправе обжаловать его в судебную инстанцию, в районе деятельности которой находится представляемый констатирующим субъектом орган. Жалоба на протокол о правонарушении подается в представляемый констатирующим субъектом орган. Не позднее трех дней со дня подачи жалобы констатирующий субъект направляет жалобу и материалы дела



о правонарушении в судебную инстанцию.

Подача жалобы приостанавливает исполнение наказания, назначенного в протоколе.

Лицо, обжалующее решение о назначении наказания за правонарушение, освобождается от уплаты государственной пошлины.

Решение по делу о правонарушении может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения или уведомления о нем. В случае пропуска этого срока по уважительным причинам лицо, в отношении которого вынесено решение, восстанавливается в этом праве по его заявлению органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать жалобу.

Жалобы на протокол рассматривают суды первой инстанции в соответствии со ст. 452-463 КоП РМ.

Кассационное обжалование решений судов осуществляется в соответствии со ст. ст. 465-474 КоП РМ.

Согласно части (1) ст. 473 КоП РМ, рассмотрев кассационную жалобу, кассационная инстанция выносит одно из следующих определений:

1) отклоняет кассационную жалобу и оставляет обжалуемое решение без изменения в случае, если:

а) кассационная жалоба подана с пропуском срока;

б) обжалование в кассационном порядке недопустимо;

с) кассационная жалоба является необоснованной;

2) удовлетворяет кассационную жалобу, отменив обжалуемое решение, и возвращает дело на новое рассмотрение в первую инстанцию.

Кассационной инстанцией не

дано право отменить обжалуемое решение и вынести новое решение, что способствует волоките и нарушению права на судопроизводство в разумный срок, гарантированного пунктом 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года.

По-нашему мнению, следует дополнить часть (1) ст. 473 КоП РМ, предоставив кассационной инстанции это право. Подобное право установлено пунктом с) части (1) ст. 417 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова (ГПК РМ) [8].

КоП РМ не предусматривает права участников административного процесса подать замечания на судебный протокол, тогда как часть (6) ст. 275 ГПК РМ предоставляет такое право участникам гражданского процесса, а ст. 276 ГПК РМ определяет порядок рассмотрения замечаний на протокол.

По-нашему мнению, КоП РМ следует дополнить нормами, предусматривающими право подачи участниками административного процесса замечаний на протокол судебного заседания, и определяющими порядок рассмотрения этих замечаний.

#### Литература:

1. Официальный монитор РМ № 3-6 от 16.01.2009 года

2. Официальный монитор РМ № 54-55 от 21.08.1997 года

3. Сосна Б. О некоторых проблемах порядка применения административной ответственности. Кишинев, журнал «Закон и жизнь», № 2, 2012, стр. 28-33

4. «Большой юридический словарь» под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских, Москва, 2004, стр. 541

5. «Большой юридический словарь» под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских, Москва, 2004, стр.16

6. Официальный монитор РМ № 32-35 от 09.08.2007 года

7. Официальный монитор РМ № 128-129 от 13.09.2002 года

8. Официальный монитор РМ № 111-115 от 12.06.2003 года