



К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Г. ФЕДОРОВ,

доктор права, и.о. профессора кафедры теории и истории права
Молдавского государственного университета

SUMMARY

Civil society is composed of the totality of voluntary civic and social organizations and institutions that form the basis of a functioning society as opposed to the force-backed structures of a state (regardless of that state's political system) and commercial institutions of the market.

* * *

Гражданское общество – это устойчивая система социальных отношений и определяющих их общественных интересов, отражающих эти интересы идей и реализующих их организаций, возникающая на определенном, исторически обусловленном этапе развития социума и инкорпорированных в нем индивидов.

Жизнь объективно выработала многообразные формы самоорганизации и функционирования человеческого общества. До появления государства существовал первобытно-общинный строй в виде рода, племени, союза родов и племен. Современному обществу присуща прежде всего такая форма объединения людей как государство. Но кроме государства люди объединены и в других формах – гражданское общество, общественные организации в виде политических партий, профсоюзов, объединения по творческим интересам, ветеранские, молодежные, спортивные, женские, детские и иные организации.

Дж. Локк, к примеру, рассматривал гражданское общество как особую форму государственности. Т. Пейн видел в нём область самореализации частных интересов. А.Токвиль понимал под гражданским обществом внегосударственную сферу социума. Многие авторы отождествляли гражданское общество едва ли не со всем обществом в целом, видя в нём сугубо политизированное или, напротив, исключительно неполитизированное явление.

Категория «гражданское общество», отличная от государства, семьи, племени, нации, религиозной и других совокупностей, стала предметом более пристального, более глубокого изучения в XVIII-XIX в.в. и более обстоятельно разработана в «Философии права» Г.Гегелем, определившим гражданское общество как связь (общение) лиц через систему потребностей и разделения труда, правосудия (правовые учреждения и правопорядок), внешний порядок (полицию и корпорации).

В «Философии права» отмечено, что правовыми основами гражданского общества являются равенство людей как субъектов права, их юридическая свобода, индивидуальная частная

И так, одной из таких форм самоорганизации людей является **гражданское общество**. Становление и развитие гражданского общества является особым периодом в истории человечества, государства и права. Общество, отличное от государства, существовало всегда, но не всегда оно было «гражданским обществом». Последнее возникает в процессе и в результате отделения государства от социальных структур, обособления его как относительно самостоятельной сферы общественной жизни и одновременно **разгосударствления** ряда общественных отношений. В процессе становления и развития гражданского общества складывается современное государство и право. Первона-

чальные суждения о гражданском обществе мы находим в «Политике» Аристотеля. Они отличались крайней широтой и неоднозначностью. Становление данной категории означало попытку передать в ней комплексность существования таких явлений как управление, государство, политика, гражданство, цивилизность и т.д. Ввиду внутренней сложности и комплексности данного определения его трактовки нередко отличались значительными расхождениями, иногда переходившими в прямые противоположности. Среди наиболее известных трактовок гражданского общества видное место занимают соответствующие формулировки мыслителей эпохи Просвещения и Модерна.



собственность, неизбежность договоров, охрана прав от нарушений, а также упорядоченное законодательство и авторитетный суд, в том числе суд присяжных. Само собой разумеется, что под «гражданским обществом» Г.Гегель понимал современное ему буржуазное общество.

Представления о гражданском обществе, не только как о сумме индивидуумов, но и как о системе их связей через экономические, правовые и другие отношения, получили дальнейшее развитие в трудах К.Маркса и Ф.Энгельса. В их трудах показана динамика соотношения общества и государства, основания изменения форм собственности и разделения труда. Существовавшие до того времени (рабовладение, феодализм) примитивные формы разделения труда порождали **кастовый строй в государстве**, вели к **огосударствлению ряда сфер общественной жизни**, т.к. первоначальные формы частной собственности несли в себе печать общности. Выражение «гражданское общество» возникло, как указано выше, в XVIII в., когда отношения собственности уже высвободились из античной и средневековой общности. Благодаря высвобождению частной собственности из общности, государство приобрело самостоятельное существование наряду с гражданским обществом и вне его.

Понятие гражданского общества и сегодня остается в науке спорным, не имеющим однозначного определения. Некоторые авторы представляют гражданское общество «**в виде специфического процесса коммуникаций между государством и гражданином**» (см. А. Сунгуров Организации – посредники в структуре гражданского общества. Некоторые проблемы политической

модернизации России. // Полис, 1991, № 6, с. 34-35).

Другие авторы вкладывают в это понятие политическое содержание: **гражданское общество в политологическом смысле - это самоиницированная, формируемая, организуемая и развиваемая обычными рядовыми гражданами система добровольных, свободных их объединений, призванная компенсировать слабости, недостатки, другие уязвимые места, «белые пятна», дефициты государственности или же защитить и обезопасить личность, её права и свободы от необоснованных посягательств на них со стороны государства.**

Таким образом, вследствие неразрывного единства государства с системой гражданского общества последнее выступает как безусловный субъект политики, политических отношений независимо от официального статуса и общей направленности деятельности тех или иных структур, ячеек гражданского общества.

В социологии под гражданским обществом нередко понимают всю совокупность элементов, отношений, взаимосвязей, составляющих социум за пределами политической сферы.

Соответственно, при рассмотрении взаимосвязи политики с гражданским обществом в первую очередь необходимо рассматривать основы и особенности неразрывного единства всего социума. **Иногда под гражданским обществом подразумевают, по сути, некое рациональное общественное устройство, состоящее из свободных суверенных личностей, активно и беспрепятственно решающих весь спектр общественно-политических проблем при**

участии всех и каждого. В этом смысле, «гражданское общество» предстает как «идеальное» демократическое общество, где политика выполняет роль системы жизнеобеспечения.

Более узкие, но зато особенно связанные с политикой, **определения гражданского общества** трактуются как **совокупность организаций, структур и отношений, связанных с созданием и развитием самоиницированных, порожденных желанием и активностью самих граждан социальных объединений, главной задачей которых является определение, выражение, представление и защита интересов граждан во взаимосвязях, прежде всего с государством.**

Следовательно, гражданское общество – это совокупность важнейших элементов и процессов общества, так или иначе представленных в политике, отражающихся в ней, во многом определяющих её содержание.

Но каковы бы ни были определения гражданского общества, однозначно следует признать, что это явление довольно ёмкое по содержанию и в своем развитии проходит ряд этапов, занявших несколько веков. Отдельные элементы гражданского общества существовали ещё в некоторых странах Античного мира. (Греция, Рим), где развитие ремесел и торговли породило товарно-денежное производство, получившее оформление и закрепление в ряде институтов частного права (особенно римского частного права). Но это были только зачатки, элементы, незначительные очаги гражданского общества, существовавшие в отдельных регионах и сочетавшиеся с вертикальными структурами сословно-кастовых обществ.



Формирование более-менее полноценного гражданского общества началось в Новое время и продолжается по сегодняшний день.

В становлении и развитии гражданского общества можно выделить три этапа, переход от каждого из которых к последующему знаменовался существенными изменениями общественного и государственного строя, социальными и политическими потрясениями, массовыми движениями, столкновениями классов, социальных групп, коренными преобразованиями общественного сознания и общественной идеологии.

На I этапе (примерно XVI-XVII в.в.) складывались экономические, политические и идеологические предпосылки возникновения гражданского общества. К ним относятся развитие промышленности и торговли, специализация видов производства и углубленное разделение труда, развитие товарно-денежных отношений. При поддержке городов и городского сословия в ряде стран возникли централизованные национальные государства, обладавшие рядом признаков современных государств (суверенитет, государственная казна, профессиональный государственный аппарат и др.). К этому времени относится переворот в общественной идеологии, бурное развитие искусства и культуры, широкое распространение протестантской буржуазной этики, оформление в «теорию естественного права» основных общих идей, связанных с представлениями о гражданском обществе как о социально-экономическом идеале. Во главе борьбы угнетенных сословий против феодального неравенства стояли горожане.

Важную роль в становлении

гражданского общества играли сложившиеся в позднее средневековье (XV-XVI в.в.) централизованные единые государства, стремившиеся к устранению неравенства и разнообразия прав, существовавших в период феодальной раздробленности. Новое государство призвано было совершить процесс уравнивания общественных элементов и превратить **сословное общество** с его многочисленными разделениями **в общество гражданское, построенное на началах равной правоспособности.**

На II этапе (примерно конец XVII-XIX в.в.) в наиболее развитых странах сформировалось **гражданское общество в виде первоначального капитализма**, основанного на **всеобщем формальном** юридическом равенстве и свободе, на свободном предпринимательстве и частной инициативе.

Законодательное признание формального юридического равенства людей на основе наделения их правами и свободами – едва ли не главный признак и основа гражданского общества.

Важно отметить, что становление и утверждение в качестве основы общественной жизни принципа юридического равенства людей, положившего начало Новому времени, произвело в истории столь же глубокий переворот, как, скажем, разрушение первобытной общины доисторического времени и переход к классово-сословному строю Древнего Мира.

На II этапе на смену **вертикальным феодальным** структурам пришло преобладание **горизонтальных отношений**, основанных на юридическом равенстве и договорных началах свободных людей, **отношениях**, составляющих **суть граждан-**

ского общества. Громадное социальное значение имело именно то, что впервые в многовековой истории человечества все люди (пусть и формально), независимо от их социального происхождения и положения, были признаны юридически равными участниками общественной жизни, имеющими ряд признанных законом прав и свобод, дающих каждому возможность проявить себя как личность, наделенную свободной волей, способную отвечать за свои действия и их правовые последствия.

При этом право признается обязательным не только для рядовых граждан, но и для правителей. Право уже не «**приказ власти**», а равное для правящих и управляемых право, верховенство которого над произвольными велениями властвующих обеспечивается разделением властей, высоким положением законодательной власти, её зависимостью от народа, а также равным и доступным судом.

III этапом в становлении гражданского общества следует считать XIX-XX в.в., продолжающийся и по сегодняшний день.

К этому времени ведущее место в промышленности и торговле перешло от мелких и средних предпринимателей к индустриальным, торговым и финансовым корпорациям. В то же время возникают профсоюзы, призванные защищать права и свободы работников наемного труда; возникают в это же время разного рода политические партии в современном понимании, которые наряду с общественно-политическими движениями активно участвуют в политической и общественной жизни. В защиту демократических и социальных прав трудящихся выступают прогрессивные деятели науки,

культуры и искусства, студенты и молодежь.

Меняется и само государство, - оно **становится** не только более прогрессивным, демократичным, правовым, но и **более социальным** (вводятся пенсии, пособия, иные социальные услуги).

Однако, развитие гражданского общества сегодня встречает ряд трудностей, иногда даже препятствий. По-прежнему государство «болезненно» воспринимает законные притязания гражданского общества. Гражданское общество нигде, никогда и никому не дано было ни «учредить», ни «построить» в одночасье. Это длительный по времени и даже мучительный процесс его формирования. На наш взгляд, ни в одной стране мира не было и нет полноценного высокоразвитого гражданского общества. Такого уровня развитие гражданского общества пока остается розовой мечтой человечества. Всякого рода рассуждения как о своеобразном эталоне гражданского общества – **общества стран Запада**, это ни что иное, как **попытка выдать желаемое за действительное**. И в этих странах до сих пор существует немало экономических, социальных, политических и нравственных проблем – экономические и финансовые кризисы, миллионные армии безработных и бездомных, процветают мафия и коррупция, взяточничество и иного рода тяжкие преступления, социальные конфликты, аморальщина и др.

Таким образом, гражданское общество как общественно-политическая, социальная категория должно совершенствоваться, находиться в постоянном развитии, обновлении, обогащении.

Нет и не может быть единых стандартов в этом исключительно сложном и многоаспектном про-

цессе. Вот почему гражданское общество имеет и будет иметь свои особенности в западных и восточных странах, даже в рамках одного континента – будь то Европа, Азия, Африка или Америка. Условия вызревания гражданского общества складываются в разных странах не одновременно. К тому же нельзя игнорировать уровень экономического развития, особенности общей и политической культуры, исторические традиции, национальную психологию и др.

Наконец, хочется хотя бы в тезисном порядке коснуться проблем формирования и функционирования гражданского общества в Республике Молдова. Процесс формирования гражданского общества в РМ, как и на всём постсоветском пространстве, имеет свои особенности и сложности.

В Молдове за годы независимости разрушены органичные вековые связи общественной жизни, во многом утрачены народные традиции. В то же время **горизонтальные связи** иного типа гражданского общества **только начинают складываться**. К тому же имеются существенные сбои в функционировании государственных структур (например, сплошная череда досрочных парламентских выборов). Страна переживает глубокий экономический, политический, нравственный кризис. Процесс перехода к рыночной экономике породил новую разновидность демократии – «рыночную демократию». На низком уровне находится состояние законности и правопорядка, серьёзные сбои имеются в функционировании судебной системы, наблюдается правовой нигилизм и правовой беспредел, нет закона от общественном контроле гражданского общества за деятельно-

стью государственных структур. Непросто идёт и процесс формирования и функционирования политических партий, органов общественной самодеятельности, нет у них должного диалога с государственной властью, а порой идет процесс сращивания государственных и партийных структур; не изжиты взяточничество и коррупция и т.д. и т.п.

Принимая во внимание всё вышперечисленное, можно предположить, что процесс формирования гражданского общества в нашей стране будет длительным и во многом болезненным.

Из мировой практики основные направления его развития известны: формирование и становление демократического механизма политической власти на основе чёткого разделения её функций, выражающих интересы разных слоев населения; создание необходимых условий для перехода к подлинно рыночной (а не криминальной) экономике как основы гражданского общества; подчинение всех государственных и негосударственных хозяйственных организаций, а также структур всех политических партий, общественных движений и иных неправительственных формирований закону, обеспечение верховенства закона; разумное и до определенных пределов разгосударствление собственности в самых разных формах и образование равноправных экономических субъектов; достижение необходимого уровня общей, политической и правовой культуры; постепенное формирование навыков социально-политической деятельности в демократических условиях жизни. Без последнего, думается, основная часть населения окажется неспособной воспринимать ценности гражд-



данского обществ, не поймет его становления и развития.

Наконец, ещё раз обратим внимание на то, что решающее слово в этом процессе должно оставаться за народом, а организующая, мобилизующая роль должна принадлежать государству.

Литература:

1. Конституция Республики Молдова (1994 г.)
2. Арамо А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание // Полис, 1995 г., № 3
3. Аникин В. Гражданское общество в РМ: состояние, проблемы, перспективы, Кишинев, 2001 г.
4. Гегель Г. Философия права, М., 1990 г.
5. Кинг Дж. Демократия и гражданское общество, М., 2002 г.
6. Киров В.М. Парадоксы государственной власти в гражданском обществе, М., 1992 г.
7. Кочетков А. Гражданское общество, М., 1998 г.
8. Перегудов С. Новейшие тенденции в изучении отношений гражданского общества и государства. // «Полис», 1998 г., № 1
9. Серегин Н. И др. Гражданское общество, правовое государство и право. //»Государство и право», 2002 г., № 1
10. Сунгуров А. Организации – посредники в структуре гражданского общества. Некоторые проблемы политической модернизации России. // «Полис», 1999 г., № 6
11. Федоров Г.К. Теория государства и права., К., 2004 г.
12. Федоров Г.К. Гражданское общество и государство, «Закон и жизнь», 2003 г., № 11
13. Федоров Г.К. Актуальные проблемы теории государства и права, К., 2010 г.
14. Чишков М. Возможности и пределы понятия «гражданское общество» применительно к развивающемуся миру // «Мировая экономика и международные отношения», 1996 г., № 6
15. Шлиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидация демократии. // «Полис», 1996 г., № 5.

УМЫШЛЕННОЕ УБИЙСТВО (ст. 145 УК РМ) КОМЕНТАРИЙ

В. БУЖОР,

**доктор права, конференциар, и.о. профессора кафедры
Публичное право Бельцкого государственного университета;**

В. ГУЦУЛЯК,

**доктор права, профессор, профессор кафедры
Публичное право ULIM**

SUMMARY

Life and health of each member of society is the most important value. The protection of these values with the help of criminal standards represents an efficient juridical mechanism.

This mechanism, in order to be productive, requires not only qualitative laws, but also their correct interpretation and implementation.

This publication and the following ones are dedicated to chapter II commentary from the Special Part of Penal Code of Republic of Moldova "Crimes against the person's life and health".

- (1) Убийство человека наказывается лишением свободы на срок от 8 до 15 лет.**
- (2) Убийство:**
- a) совершенное с заранее обдуманном умыслом;**
 - b) совершенное из корыстных побуждений;**
 - [Пкт. c) исключен Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]**
 - d) совершенное в связи с выполнением потерпевшим служебного или общественного долга;**
 - e) заведомо несовершеннолетнего или беременной женщины либо с использованием заведомо или очевидно беспомощного состояния потерпевшего, обусловленного преклонным возрастом, болезнью, физическими или психическими отклонениями либо иного рода факторами;**
 - f) сопряженное с похищением или захватом лица в качестве заложника;**
 - g) двух или более лиц;**
 - h) представителя публичной власти или военнослужащего либо их близких родственников во время или в связи с исполнением представителем публичной власти или военнослужащим служебных обязанностей;**
 - i) совершенное двумя или более лицами;**
 - j) совершенное с особой жестокостью, а равно из садистских побуждений;**
 - k) совершенное с целью сокрытия другого преступления или облегчения его совершения;**
 - l) совершенное на почве социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти;**
 - t) совершенное средствами, опасными для жизни или здоровья множества лиц;**
 - n) совершенное с целью изъятия и/или использования либо продажи органов или тканей потерпевшего;**
 - o) совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство, предусмотренное частью (1);**
 - p) совершенное по заказу, наказывается лишением свободы на срок от 12 до 20 лет или пожизненным заключением.**
- [Ст. 145 изменена Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]**