



## СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОЗНАНИЯ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

М. ГЕОРГИЦЭ,  
доктор юридических наук, профессор

### SAMMARY

During the examination of criminal, civil and administrative cases the issue is established by means of gathering and changing of evidences. The special knowledge is of no small importance for realisation of this task. This knowledge is very often used nowadays direct by specialists and experts of prosecuting agency or of court of justice.

In the Republic of Moldova, according to the legislation in force, the prosecuting agencies and courts use special knowledge of three types such as participation of specialist in the process of criminal investigation, execution by the specialist of technical-scientific establishment execution of legal examination.

*Как известно, установление истины в уголовном и гражданском законодательстве, а также по делам об административных правонарушениях происходит при помощи доказательств. Согласно ст.93 УПК РМ (Республики Молдова), «доказательствами являются полученные в установленном Законом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела [1].*

**В** соответствии с положениями ст.117 ГПК РМ, «доказательствами по гражданским делам являются полученные в предусмотренном законом порядке фактические данные, служащие установлению наличия или отсутствия обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела» [2].

Уголовное и гражданское судопроизводство, а также производство по делам об административных правонарушениях обычно невозможно без использования современных достижений естественных, технических, экономических и других наук, которые принято называть специальными знаниями. Закон не дает определения понятия «специальные знания». Традиционно в юридической литературе под этим термином понимают систему теоретических знаний

и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки и профессионального опыта. Такие знания и опыт необходимы для решения вопросов, возникающих в процессе уголовного, гражданского судопроизводства, а также производства по делам об административных правонарушениях. К специальным не относят общеизвестные, а также юридические знания [3].

Специальные знания могут использоваться как в процессуальной форме, когда результаты их применения имеют доказательственное значение, так и в непроцессуальной форме.

Предметом нашего внимания являются специальные знания, которые могут использоваться только в процессуальной форме. Носителем этих знаний является специалист криминалист, специалист в любой другой области,

судебный медик или иной врач, судебный эксперт и т.п.

Правильно, на наш взгляд, утверждение А.А. Эйсмана о том, что специальные знания – это знания не общеизвестные, не общедоступные, не имеющие массового распространения, это знания, которыми располагает ограниченный круг специалистов [4].

Современная практика показывает, что по уголовным, гражданским и административным делам существенно расширены потребности и возможности использования специальных знаний в соответствии с действующим законодательством. В судопроизводстве Республики Молдова эти знания процессуально используются в трех формах:

- участие специалиста при производстве процессуальных действий;
- осуществление специалистом научно – технического или судебно – медицинского исследования;
- производство судебной экспертизы.

У правоохранительных органов всегда имеется возможность привлечения соответствующего специалиста к производству следственных и судебных действий. В таких случаях он использует свои специальные знания и навыки для содействия офицеру уголовного преследования или суду в обнаружении,

закреплении и изъятии доказательств; специалист обращает их внимание на обстоятельства, связанные с обнаружением и закреплением доказательств; дает пояснения по поводу специальных вопросов, возникающих при производстве следственных или судебных действий. Сведения о фактах, установленных специалистом участвующим при производстве процессуального действия, фиксируются в соответствующем протоколе.

При данной форме использования специальных знаний специалист проводит исследование объектов, явлений и процессов, которые могут содержать важную информацию об обстоятельствах дела, находящегося в производстве органов уголовного преследования, суда или рассматриваемом правонарушении в целях обнаружения, закрепления и изъятия доказательств и обращает внимание на эти обстоятельства участников процессуального действия. В этом случае он не является самостоятельной фигурой, а лишь участником соответствующего процессуального действия и оказывает содействие офицеру уголовного преследования или суду в обнаружении, закреплении, изъятии и использовании доказательств.

Участие специалиста в уголовном судопроизводстве предусмотрено ст. 87 УПК РМ, в гражданском судопроизводстве регламентировано ст. 51 ГПК РМ. Кроме того, об участии специалиста в уголовном процессе говорится еще в ст.ст. 114, 118, ч.3 и 123, ч. 2 УПК Республики Молдова.

Так, согласно ст. 87 УПК специалистом является лицо, вызываемое в суд (или орган уголовного преследования) для участия в производстве процессуального действия в случаях, предусмотренных уголовным Законом, и которое лично не заинтересовано в исходе уголовного дела.

Требование органа уголовного преследования или судебной инстанции о вызове специалиста обязательно для руководителя предприятия, учреждения или организации, где он работает.

Специалист должен обладать достаточными познаниями и специальными навыками для оказания необходимого содействия органу уголовного преследования или судебной инстанции. Обычно до его вызова орган уголовного преследования или суд устанавливает компетентность специалиста в определенной области. Однако, мнение специалиста, участвующего в производстве того или иного процессуального действия, не подменяет заключение эксперта.

Закон говорит о том, что специалист не может назначаться или иным образом привлекаться к производству по уголовному делу в качестве специалиста по юридическим вопросам.

Перед началом процессуального действия с участием специалиста орган уголовного преследования или судебная инстанция устанавливает личность и компетентность специалиста, его место жительства, а также выясняет, в каких отношениях он находится с участвующими в соответствующем действии лицами, разъясняет ему его права и обязанности и предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей, что отмечается в протоколе соответствующего действия и удостоверяется подписью специалиста.

В соответствии с ч.5 ст.87 УПК Республики Молдова участвующий при производстве процессуального действия специалист обязан:

1) являться по вызову органа уголовного преследования или судебной инстанции;

2) представлять органу уголовного преследования документы, подтверждающие его квали-

фикацию в соответствующей области, объективно оценить свою способность в оказании необходимого содействия в качестве специалиста;

3) сообщить по требованию органа уголовного преследования, судебной инстанции или сторон сведения об имеющемся опыте в соответствующей области и об отношениях с лицами, участвующими в производстве по соответствующему делу;

4) находиться в месте проведения процессуального действия или в зале судебного заседания в течение всего времени, необходимого для обеспечения оказания содействия в качестве специалиста, и не покидать место процессуального действия или судебного заседания без разрешения;

5) использовать в полной мере свои специальные знания и навыки для оказания помощи органу, производящему процессуальное действие, в обнаружении, закреплении или исключении доказательств, применении технических средств и компьютерных программ, постановке вопросов эксперту, а также давать разъяснения по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию;

6) сделать научно-технические и судебно-медицинские заключения;

7) подчиняться законным распоряжениям органа уголовного преследования;

8) соблюдать установленный в судебном заседании порядок;

9) удостоверять своей подписью ход, содержание и результаты произведенного с его участием процессуального действия, а также полноту и точность записей в протоколе соответствующего действия;

10) не разглашать обстоятельства и сведения, ставшие ему известными в результате производства процессуального действия, в том числе затраги-



вающие неприкосновенность частной, семейной жизни, а также составляющие государственную, служебную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

В случае дачи заведомо ложного заключения специалист несет уголовную ответственность, предусмотренную статьей 312 Уголовного кодекса Республики Молдова.

Помимо обязанностей, участвующий при производстве процессуального действия специалист имеет право:

1) с разрешения органа уголовного преследования или судебной инстанции знакомиться с материалами дела и задавать вопросы участникам соответствующего процессуального действия для формулировки адекватного заключения, требовать дополнения материалов и сведений, представленных ему для дачи заключения;

2) обращать внимание присутствующих на обстоятельства, связанные с обнаружением, изъятием и хранением соответствующих предметов и документов, применением технических средств и компьютерных программ, давать разъяснения по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию;

3) делать замечания, подлежащие внесению в протокол соответствующего процессуального действия, относительно обнаружения, изъятия и хранения предметов, а также давать другие разъяснения в соответствии с профессиональной компетенцией;

4) знакомиться с протоколами процессуальных действий, произведенных с его участием, и требовать их дополнения или внесения в них своих замечаний;

5) требовать возмещения расходов, понесенных в процессе производства по уголовному делу, и ущерба, причиненного

незаконными действиями органа уголовного преследования или судебной инстанции;

6) получать вознаграждение за выполненную работу, в случаях, когда он не является сотрудником соответствующего органа и эти обязанности не входят в его должностные функции.

Специалист не может участвовать в производстве процессуальных действий по делу:

1) при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 33 УПК, положения которой применяются соответствующим образом;

2) если он не вправе быть в этом качестве в силу закона или приговора суда;

3) если он состоит в родственных или других отношениях личной зависимости с лицом, осуществляющим уголовное преследование, или с судьей;

4) если он зависим по службе от какой-либо из сторон процесса;

5) если обнаружилась его некомпетентность.

Предыдущее участие лица в процессе в качестве специалиста не является препятствием, исключающим его дальнейшее участие в этом качестве при производстве процессуальных действий.

Отвод специалиста разрешается органом уголовного преследования или судебной инстанцией, и решение по этому вопросу не подлежит обжалованию.

Офицер уголовного преследования, лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, судья, обладающая специальными знаниями и соответствующими научно – техническими средствами, могут обойтись и без помощи специалиста. И это означает, что участие специалиста при производстве процессуальных действий носит факультативный характер. Однако, законодательство Республики Молдова предусматривает

и обязательное его участие в следующих случаях:

1) участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (ст. 479, 481 УПК);

2) участие судебного медика, а при отсутствии такового участие иного врача, для наружного осмотра трупа на месте его обнаружения (ст. 120 УПК);

3) участие специалиста в области судебной медицины при эксгумации трупа (ст. 121 УПК).

Другой процессуальной формой использования специальных знаний в судопроизводстве является осуществление специалистом отдельного (самостоятельного) научно – технического или судебно – медицинского исследования. Оно проводится на основе поручения (соответствующего постановления или заключения) правоохранительных органов.

Такая форма использования специальных знаний появилась с принятием Уголовно – процессуального кодекса Республики Молдова в 2003 году. А с внесением в 2005 году соответствующих изменений и дополнений в Закон РМ № 1086 от 23.06.2000 года «О судебной экспертизе, научно-технических и судебно-медицинских исследованиях», научно – техническое и судебно – медицинское исследование может осуществляться не только по назначению органа уголовного преследования, судебной инстанции, органа, наделенного полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, но также по заявлению физического или юридического лица [5].

В указанном Законе в ст.1<sup>1</sup> дано понятие научно – технического и судебно – медицинского исследования – это деятельность, осуществляемая специалистом в рамках процессуального действия или самостоятельно в це-



лях выяснения некоторых фактов или обстоятельств, связанных с расследуемым делом.

Статья 139 УПК РМ подчеркивает, что в случае существования угрозы исчезновения некоторых средств доказывания или изменения обстоятельств и необходимости срочного выяснения некоторых фактов и обстоятельств по делу орган уголовного преследования по ходатайству сторон или по своей инициативе, а судебная инстанция только по ходатайству сторон может воспользоваться знаниями специалиста для проведения научно-технического или судебно-медицинского исследования.

Научно-техническое исследование осуществляется, как правило, специалистом, работающим в органе уголовного преследования. Однако оно может быть проведено и специалистами, работающими в других органах. В данном случае специалист выступает самостоятельной фигурой в процессе, и его деятельность носит совершенно самостоятельный характер и регламентируется соответствующими положениями УПК.

При необходимости проведения научно-технического исследования орган уголовного преследования, лицо, наделенное полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, судебная инстанция, физическое или юридическое лицо определяют предмет исследования, формулируют вопросы, на которые должен быть дан ответ специалистом, устанавливают сроки проведения работы.

Научно-техническому исследованию подвергаются материалы и информация, предоставленные или указанные органом уголовного преследования, лицом, наделенным полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, судебной инстанцией, физиче-

ским или юридическим лицом. Специалисту, которому поручено проведение научно-технического или судебно – медицинского исследования, не могут быть делегированы и им не могут быть присвоены полномочия по сбору дополнительных данных или материалов.

Если специалист сочтет предоставленные ему материалы или информацию недостаточными, он сообщает этом заказчику исследования и просит их дополнения.

В упомянутом выше Законе (ст.1<sup>2</sup>) Республики Молдова говорится, что при проведении научно – технических и судебно – медицинских исследований применяются те же правила, методики и то же оборудование, которые используются при проведении судебной экспертизы, а их результаты имеют такое же юридическое значение. Ход и результаты научно – технического или судебно – медицинского исследования излагаются в отдельном заключении, которое по форме и содержанию, практически, не отличается от заключения эксперта. Здесь следовало бы добавить, что специалист, проводящий научно – техническое или судебно – медицинское исследование, пользуется теми же правами и несет такую же ответственность как эксперт. Об этом свидетельствует и тот факт, что перед производством такого исследования специалист предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 312 УК РМ и дает соответствующую подписку об этом.

Особенность научно-технических и судебно-медицинских исследований состоит в том, что они проводятся до возбуждения уголовного дела и их результаты, как правило, влияют на решение о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

Научно – технические и судебно – медицинские заключения, в соответствии со ст.93, ч.II УПК РМ, являются средством доказывания в уголовном судопроизводстве наравне с заключением эксперта, а поэтому после возбуждения дела не требуется производство соответствующей экспертизы, если по расследуемому факту ранее уже было проведено научно – техническое или судебно – медицинское исследование. Такое же положение на практике сложилось и в гражданском судопроизводстве, где активно используются результаты научно – технических исследований.

Орган уголовного преследования по своей инициативе или по ходатайству сторон или судебная инстанция по ходатайству любой из сторон может назначить проведение экспертизы, если установит, что заключение научно – технического или судебно – медицинского исследования является неполным или его выводы неточны.

Практика показывает, что с каждым годом доля научно – технических исследований в судопроизводстве Молдовы растет. Так, если в 1999 году их соотношение к судебным экспертизам составило 42%, то в 2007 году это соотношение составило 80 %.

Третьей процессуальной формой использования специальных знаний является производство судебной экспертизы. Традиционно ее называют главной формой, а ее сущность состоит в изучении и анализе экспертом, по заданию органа уголовного преследования, суда, предоставляемых в его распоряжении материальных объектов (вещественных доказательств), а также различных документов с целью установления определенных фактических данных, имеющих значение для установления истины и правильного разрешения дела.

Законом Республики Молдо-





ва №1086 от 23 июня 2000 года (ст.1) судебная экспертиза определена как научно – практическая деятельность, состоящая в исследовании экспертом материальных объектов, человеческого организма, явлений и процессов, которые могут содержать важную информацию об обстоятельствах дела, находящегося в производстве органов уголовного преследования или суда, в целях установления истины.

Известно, что судебным экспертом является лицо, имеющее соответствующее образование, получившее квалификацию и аттестованное в установленном порядке. Оно назначается для проведения исследований в конкретном случае, лично не заинтересовано в исходе уголовного дела и которое, используя специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле, дает на их основе определение заключение.

Эксперт не может назначаться или иным образом привлекаться к производству по уголовному делу для дачи заключения по юридическим вопросам (ч.II ст.88 УПК РМ).

По закону эксперт обязан:

1) дать объективное и обоснованное заключение по поставленным перед ним вопросам, отделить выводы, полученные с использованием компьютерных программ или литературы по специальности, достоверность которых им не проверялась;

2) отказаться от дачи заключения, если поставленный вопрос выходит за пределы его специальных познаний или если представленных ему материалов недостаточно для дачи заключения, сообщив об этом в письменной форме органу или судебной инстанции, назначившим эксперту, с указанием соответствующих мотивов;

3) явиться по вызову органа уголовного преследования или судебной инстанции для того, чтобы быть представленным

участникам процессуального действия и для дачи разъяснения по представленному письменно-му заключению;

4) представить органу уголовного преследования или судебной инстанции документы, подтверждающие его специальную квалификацию, объективно оценивать свои способности и компетентность относительно дачи соответствующего заключения;

5) сообщить по требованию органа уголовного преследования или судебной инстанции, а также сторон в судебном заседании о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по данному делу;

6) в случае участия в проведении процессуального действия не покидать место его проведения без разрешения производящего его органа, а также не покидать судебное заседание без разрешения председательствующего;

7) подчиняться законным распоряжениям органа уголовного преследования или судебной инстанции;

8) соблюдать установленный в судебном заседании порядок;

9) не разглашать обстоятельства и сведения, ставшие ему известными в результате проведения экспертизы или в результате участия в закрытом судебном заседании, в том числе затрагивающие неприкосновенность частной, семейной жизни, а также составляющие государственную, служебную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

В случае дачи заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность, предусмотренную статьей 312 Уголовного кодекса Республики Молдова.

При производстве порученных исследований эксперт имеет право:

1) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;

2) требовать предоставления, ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

3) с разрешения органа уголовного преследования или судебной инстанции участвовать в производстве допросов и других процессуальных действий, относящихся к предмету экспертизы, задавать вопросы допрашиваемым с его участием лицам;

4) давать заключения не только по поставленным вопросам, но и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при проведении исследований;

5) знакомиться с протоколами процессуальных действий, произведенных с его участием, и требовать внесения в них своих замечаний;

6) требовать возмещения расходов, понесенных в процессе производства по уголовному делу, и ущерба, причиненного ему незаконными действиями органа уголовного преследования или судебной инстанции;

7) получать вознаграждение за выполненную работу, если эта деятельность не входит в его функциональные обязанности.

Лицо не может участвовать в производстве по уголовному делу в качестве эксперта:

1) при наличии обстоятельств, предусмотренных в ст. 33 УПК, положения которой применяются соответствующим образом;

2) если состоит в родственных или иных отношениях личной зависимости с лицом, осуществляющим уголовное преследование, судьей или стороной процесса либо, в зависимости от обстоятельств, ее представителями;

3) если не вправе быть в этом качестве в силу закона или приговора суда;

4) если проводило ревизию или другие проверочные действия, результаты которых послужили основанием для нача-

ла производства по уголовному делу;

5) если участвовало в данном процессе в качестве специалиста, за исключением случаев участия судебного врача в наружном осмотре трупа, а также случаев участия соответствующих специалистов в расследовании причин взрывов и демонтажировании взрывных устройств;

6) если обнаружилась его некомпетентность.

Предыдущее участие лица в деле в качестве эксперта не является препятствием, исключающим его дальнейшее участие в этом качестве в данном процессе, кроме случаев проведения повторной экспертизы ввиду возникшего сомнения в правильности ее первичного заключения.

Отвод эксперта разрешается органом уголовного преследования или судебной инстанцией, и принятое по этому вопросу решение не подлежит обжалованию. Если экспертиза проводится в экспертном учреждении, то о принятом органом уголовного преследования или судебной инстанцией решении об отводе эксперта сообщается соответствующему руководителю, который назначает для производства экспертизы другого эксперта.

В соответствии со ст.154 ГПК РМ эксперт вправе:

1) ознакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;

2) ходатайствовать перед судебной инстанцией о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для составления заключения;

3) участвовать в судебном заседании и с разрешения судебной инстанции задавать участникам процесса вопросы, касающиеся предмета экспертизы;

4) знакомиться с соответствующей частью протокола и высказывать замечания по поводу полного и правильного фикси-

рования его действий и разъяснений;

5) включать в свое заключение обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, установленные по собственной инициативе при проведении экспертизы;

6) давать заключения и разъяснения на родном языке или другом языке, которым он владеет;

7) бесплатно пользоваться услугами переводчика;

8) обжаловать действия судебной инстанции, ущемляющие его права на проведение экспертизы;

9) отказываться от дачи заключений по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае недостаточности представленных ему материалов;

10) получать возмещение расходов по проведению экспертизы и гонорар за проведенную работу, если проведение экспертизы не относится к сфере его служебных обязанностей в государственном учреждении;

11) в установленной судебной инстанцией мере проводить консультации со сторонами по вопросам, касающимся проведения экспертизы;

12) не проводить исследования, могущие полностью или частично уничтожить предмет исследований либо изменить его качество или свойства, если на это не получено согласия судебной инстанции, назначившей проведение экспертизы.

В то же время, согласно ст.154 ГПК эксперт обязан являться в судебную инстанцию для дачи разъяснений по мере необходимости. В случае неявки эксперта без обоснованных причин, изменения заключения в судебном заседании по сравнению с поданным в суд в письменном виде, отказа от проведения экспертизы, если он обязан к этому, либо непредоставления мате-

риалов дела или других использованных материалов, расходы, понесенные заинтересованными лицами, возлагаются на эксперта. Одновременно он может быть подвергнут штрафу в размере 15 условных единиц. В случае неисполнения обязанностей налагаются повторные санкции.

Деятельность судебных экспертов основывается на принципах законности, независимости, объективности и полноты исследований (ст.3 Закона РМ № 1086 от 23.06.2000 г.).

Законность деятельности судебного эксперта заключается в том, что он осуществляет ее в рамках существующего законодательства и утвержденной нормативной базы о судебной экспертизе.

Независимость судебного эксперта предполагает то, что он не находится в прямой или косвенной зависимости от лица или органа, назначившего экспертизу, от сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела.

Оказание влияния на эксперта лицом или органом, назначившим экспертизу, публичными властями или отдельными лицами с целью получения заключения, отвечающего интересам кого-либо из участников процесса либо иных лиц, запрещается.

Лица, виновные в оказании влияния на эксперта, несут ответственность, предусмотренную законодательством.

Объективность и полнота исследований заключается в том, что эксперт проводит исследования на основе объективной, полной и разносторонней оценки материальных объектов, человеческого организма, явлений, процессов, используя достижения науки, техники и рекомендуемые научные методы исследования.

Обязательным признаком любой экспертизы является исследование всех представленных эксперту объектов на основе его специальных знаний и по опре-



деленной экспертной методике, иногда с производством конкретных экспериментальных или сравнительных анализов и т.д.

Основными задачами, разрешаемыми судебными экспертами, как правильно отмечает Е. Р. Россинская, являются:

– идентификация объектов (людей, животных, растений, предметов);

– диагностика механизма события (времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, причинных связей между ними, природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию и так далее);

– экспертная профилактика – деятельность по выявлению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, и разработке мер по их устранению [6].

Объектами экспертного исследования могут быть вещественные доказательства, трупы и их части, живые лица, документы, предметы, образцы и другие материалы дела, по которому назначено проведение судебной экспертизы.

Во время экспертного исследования отдельные объекты могут быть повреждены или израсходованы лишь в той мере, в какой это необходимо для проведения исследования и получения конкретного результата.

В соответствии с требованиями закона, после проведения необходимых исследований эксперт составляет письменное заключение, которое удостоверяется его подписью и печатью соответствующего учреждения.

К заключению эксперта прилагаются вещественные и графические доказательства, другие материалы, оставшиеся после проведения исследований, а также фотографии, схемы и рисунки, подтверждающие выводы эксперта.

В случаях, когда поставленные перед экспертом вопросы выходят за пределы его специальных знаний или представленные материалы недостаточны для дачи заключения, составляется протокол о невозможности дачи заключения (ст.21 Закона РМ № 1086 от 23.06.2000 года).

Заключение эксперта или протокол о невозможности дачи заключения направляется лицу либо органу, назначившему экспертизу.

Оценка заключения эксперта или специалиста производится лицом или органом, назначившим экспертизу, и предполагает, как об этом отмечает В. Орлова:

а) анализ заключения как процессуального документа (юридический аспект);

б) исследование заключения как источника новой информации (гносеологический аспект);

в) проверку достоверности – правильности и научной обоснованности (верификационный аспект);

г) определение юридической значимости заключения (доказательственный аспект) [7].

Практика показывает, что при оценке заключения судебной экспертизы целесообразно использовать следующие приемы:

- констатирование надлежащей формы экспертного документа (его вводной, исследовательской и заключительной частей);

- определение полноты и правильности его составления;

- выяснение данных о личности эксперта (экспертов), его компетенции и правомочности;

- установление нормативной и методической базы, использованной экспертом при исследовании и формулировании выводов;

- анализ исследовательской части заключения (полноту исследования, научность и убедительность);

- анализ выводов эксперта и

проверка их соответствия поставленным перед ним вопросам;

- сравнение выводов между собой и определение, нет ли между ними противоречия;

- установление соблюдения экспертом пределов своей компетенции;

- определение, нет ли противоречия между выводами эксперта и другими доказательствами по делу.

Результаты такой оценки экспертного заключения позволяет органу или лицу, назначившему экспертизу, сделать вывод о соответствии данного заключения предъявляемым требованиям. А если при оценке заключения появляется определенная сомнительность в его объективности и полноте, то может быть назначена повторная или дополнительная судебная экспертиза

## Литература:

1. Уголовно – процессуальный кодекс Республики Молдова, Кишинэу, 2003, с. 99.

2. Гражданский – процессуальный кодекс Республики Молдова, Кишинэу, 2006, с. 40.

3. См.: Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. Москва, 2000; Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т. В. Аверьяновой и Е. Р. Россинской. Москва, 1999.

4. Эйсман А.А. Заключение эксперта (структура и научное обоснование) Москва, 1967, с.91.

5. Закон Республики Молдова № 1086 от 23 июня 2000 года «О судебной экспертизе, научно-технических и судебно-медицинских исследованиях»

6. Россинская Е.Р. Криминалистика. Вопросы и ответы. Учебное пособие для вузов. – Москва: ЮНИТИ – Дана, 1999, с. 220.

7. Орлова В.Ф. Судебно – почерковедческая диагностика: учебное пособие для студентов вузов. – Москва: ЮНИТИ- Дана, 2006, с. 146.