



МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ

К. ГЕРЕГА,
докторант

SUMMARY

La variété des conflits internationaux a conduit à leur classement selon plusieurs critères: les sujets, les causes, les moyens appliqués, le caractère du développement, le terme etc. Le connaître des types de conflits internationaux est important parceque ce permet de comprendre leur essence et d'identifier les méthodes et les procédures optimales de résolution.

* * *

Varietatea conflictelor internaționale a determinat clasificarea acestora în funcție de mai multe criterii: subiecți, cauze, mijloacele aplicate, caracterul dezvoltării, durata etc. Cunoașterea tipurilor de conflicte internaționale este deosebit de importantă, dat fiind faptul că face posibilă înțelegerea esenței acestora, precum și identificarea mijloacelor și procedurilor optime de soluționare.

Несмотря на то, что проблема классификации конфликтов является узловой в конфликтологии, на сегодняшний день нет достаточно устоявшейся типологии международных конфликтов, имеющиеся методики при всей схожести между собой нередко имеют принципиальные отличия. В то же время не существует единого мнения по критериям (основаниям) классификации конфликтов. Наиболее часто используются типологии, в основу которых положены критерии субъектности (межгосударственные, межнациональные, межконфессиональные, расовые), количества участников (двусторонние, многосторонние), объекта (предмета) спора, сферы конфликта (экономической, политической, национальной, религиозной), его географии (локальные, региональные, глобальные конфликты), степени опасности для всеобщего мира, а также критерии причинности [1].

По их характеру автор Т. Резникова [3] выделяет экономические, политические, военно-стратегические, геополитические, идеологические, социально-политические, этнические и религиозные противоречия, которых условно разбивает на две группы: политические и неполитические. Последние в случае их трансформации в национально-государственные интересы приобретают характер политических противоречий.

В то же время, отмечает автор, противоречия могут быть объективными и субъективными, которые могут исчезнуть в связи со сменой политического руководства или лидера одной из сторон конфликта; кроме этого, противоречия могут носить антагонистический либо неантагонистический характер, что сказывается на формах, масштабах и средствах развития международного конфликта.

В научных исследованиях [2] международные конфликты классифицируются и по таким основаниям как: цивилизационно-культурологические особенности; противоречия, лежащие в его основе; характер участников; масштабы; применяемые

средства; характер развития; социально-психологические факторы конфликта; его длительность.

Важное значение для классификации международных конфликтов и для постижения их сущности имеют противоречия, лежащих в их осно-



Авторы Ф. Брайрах и М.-Р. Джалили [4] выделяют три группы международных конфликтов, которые отличаются по своей природе, мотивациям их участников и масштабам.

К первой группе они относят классические межгосударственные конфликты; межгосударственные конфликты с тенденцией к интеграции; национально-освободительные войны и т.п.

Во вторую группу включают территориальные и нетерриториальные конфликты; в свою очередь, последние могут иметь социально-экономические, идеологические мотивы или же просто вытекать из воли к могуществу.

Наконец, в зависимости от масштабов, конфликты подразделены на генерализованные, в которые втянуто большое количество государств и которые способны перерасти в мировые конфликты, а также региональные, субрегиональные и ограниченные (по количеству участвующих государств) конфликты.

В этом смысле Т. Резникова конкретизирует, что международные конфликты могут различаться и по своему пространственно-временному масштабу. В данном случае можно выделить *глобальные* конфликты, затрагивающие интересы всех участников международных отношений; *региональные*, *локальные*, которые

включают в качестве сторон конфликта ограниченное число участников, *двусторонние* [5].

В то же время, в зависимости от масштабов и остроты, автор В. Блищенко делит конфликты на микро-, макро- и мегаконфликты [6].

Важными основами для классификации международных конфликтов являются и их длительность (в зависимости от которой выделяются конфликты затяжные, средней длительности и краткосрочные) и характер развития (в зависимости от которого международные конфликты могут быть эволюционные, в ходе которых конфликт последовательно проходит многие фазы развития; скачкообразные, при которых возможно перескакивание через фазы развития в сторону как эскалации, так и деэскалации конфликта; вялотекущие и взрывные; латентные и явные).

Самая распространенная классификация международных конфликтов сделана на основе применяемых средств. В зависимости от этих обычно выделяются вооруженные международные конфликты и конфликты с применением только мирных средств. При этом вооруженные конфликты могут быть конфликтами с масштабным использованием военного потенциала и с ограниченным использованием военной силы, что определяется

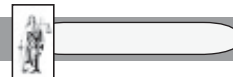
уровнем противоречий между интересами сторон конфликта. В международных конфликтах с использованием только мирных средств последние могут быть задействованы как комплексно, так и выборочно (эмбарго, торговые ограничения снижение уровня дипломатического представительства и т.п.).

В научной литературе особое внимание уделяется именно вооруженным конфликтам, которые, по своей сути отличаются от войны.

За последнюю треть XX века понятие «конфликт» постепенно подменило понятие «война». По мере усложнения мирополитических процессов война стала определяться как частный случай более широкого феномена – конфликта [7].

Любая война – это прежде всего вооруженный социальный конфликт, это организованная вооруженная борьба между независимыми суверенными государствами. Война обладает рядом признаков, не присущих вооруженным конфликтам [8].

Во-первых, она ведет к качественному изменению состояния общества. Многие государственные институты начинают выполнять специфические функции, порожденные войной. Для обеспечения победы над врагом перестраиваются вся жизнь общества, вся экономика страны, концентрируются ее материальные и духовные силы,



усиливается централизация власти.

При вооруженном конфликте обычно преследуются более ограниченные, чем в войне, политические цели, которые не требуют кардинальной перестройки всего государственного механизма и перевода экономики на военные рельсы, общество в целом не переходит в особое состояние – состояние войны.

Во-вторых, при объявлении войны сразу же должны вступить в действие нормы международного гуманитарного права в полном объеме, в то время как при вооруженном конфликте это бывает не всегда.

С юридической точки зрения, войне (в ее классическом понимании) присущи следующие признаки: формальный акт ее объявления; разрыв дипломатических отношений между воюющими государствами; аннулирование двусторонних договоров, особенно политических.

Современное международное право запрещает государствам обращаться к войне для урегулирования споров, агрессивная война запрещена международным правом: ее подготовка, развязывание и ведение – это международное преступление. Сам факт объявления войны рассматривается как агрессия. Развязывание агрессивной войны влечет за собой международно-правовую ответственность. По-

сле второй мировой войны возникли десятки вооруженных конфликтов, но, как правило, их не объявляли. Более того, отдельные вооруженные конфликты имели место при сохранении дипломатических и договорных отношений. Все это привело к появлению нового понятия – «вооруженный конфликт» [9].

В научной литературе и в международных правовых актах различаются международный вооруженный конфликт и немеждународный вооруженный конфликт.

Международный вооруженный конфликт представляет собой вооруженное столкновение различных субъектов международного права (государств, их союзов, национально-освободительных движений и т.д.). Его главным признаком является выход конфликта за национальные границы отдельного государства.

Международный вооруженный конфликт как юридическое понятие впервые упоминается в ст. 2, общей для всех Женевской конвенции 1949 г., в которой конкретизируется, что это вооруженное столкновение, возникающее «между двумя или несколькими Высокими Договаривающимися Сторонами».

Вооруженный конфликт немеждународного характера (внутренний конфликт) – это вооруженное столкновение антиправительственных орга-

низованных вооруженных сил с вооруженными силами правительства (армия, внутренние войска, жандармерия, полиция, милиция и т.д.), происходящее на территории одного государства [10]; или, как утверждает автор В. А. Батырь [11], это вооруженное противостояние, имеющее место в пределах территории государства, между правительством, с одной стороны, и организованными вооруженными повстанческими группами – с другой.

В современных международных отношениях нередко наблюдается так называемая интернационализация внутренних конфликтов, чреватая их переращением в международный конфликт.

В связи с этим, некоторые исследователи [12] выделяют в зависимости от субъектов конфликта следующие виды:

- межгосударственные конфликты (обе противостоящие стороны представлены государствами или их коалициями);

- национально-освободительные войны (одна из сторон представлена государством): антиколониальные, войны народов, против расизма, а также против правительств, действующих в противоречии с принципами демократии;

- внутренние интернационализированные конфликты (государство выступает помощником одной из сторон во внутреннем



конflikте на территории другого государства).

Специфика *межгосударственных конфликтов* определяется следующим [13]:

- их субъектами выступают государства или коалиции;
- в основе межгосударственных конфликтов лежит столкновение национально-государственных интересов конфликтующих сторон;
- межгосударственный конфликт является продолжением политики государственных участников;
- современные межгосударственные конфликты одновременно локально и глобально влияют на международные отношения;
- межгосударственный конфликт сегодня несет опасность массовой гибели людей в странах-участницах и во всем мире.

В данном контексте важно отметить, что, исходя из интересов, отстаиваемых в межгосударственном конфликте, выделяются:

- конфликт идеологий (между государствами с различными общественно-политическими системами); к концу XX в. их острота резко снизилась;
- конфликты между государствами с целью политического господства в мире или отдельном регионе;
- конфликты, где стороны отстаивают экономические интересы;

• территориальные конфликты, основанные на территориальных противоречиях (захват чужих или освобождение своих территорий);

• религиозные конфликты; история знает немало примеров межгосударственных конфликтов на этой основе.

Национально-освободительные войны как особая категория международных конфликтов приобрели это качество после второй мировой войны. Если ранее подобные конфликты оценивались как внутренние, то, согласно Дополнительному протоколу № 1 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 г., «вооруженные конфликты, в которых народы борются против колониального и расистского господства и оккупации, за осуществление их права на самоопределение, являются международными вооруженными конфликтами».

В практике ООН эта категория международных конфликтов включала:

- 1) войны колониальных стран и народов, под которыми понимаются войны народов несамоуправляющихся, а также подмандатных и подопечных территорий, находящихся под колониальным господством;
- 2) войны народов, борющихся против расистского господства;
- 3) войны, которые ведутся «народами против правительств,

хотя и не являющихся колониальными или расистскими, однако действующих в противоречии с принципом равноправия и самоопределения» [14].

Внутренние интернационализированные конфликты, или «смешанные войны», – это особый вид международного конфликта, появившийся в послевоенный период как своего рода свидетель процесса трансформации межгосударственных отношений в действительно международные.

В современных исследованиях термином «*интернационализированный вооруженный конфликт*» обозначаются военные действия внутри страны, которые принимают характер международных. Фактические обстоятельства, при которых может быть достигнута такая интернационализация, многочисленны и зачастую сложны: термин «интернационализированный вооруженный конфликт» означает войну между двумя внутренними группировками, каждую из которых поддерживают разные государства; прямые военные действия между двумя иностранными государствами, осуществляющими военное вмешательство во внутренний вооруженный конфликт в поддержку противостоящих друг другу сторон, и войну с иностранным вмешательством в поддержку повстанческой группировки, во-



юющей против существующего правительства [15].

Традиционные военные исследования игнорировали революции и войны, происходившие в отдельных государствах, поскольку они выходили за рамки межгосударственных войн и международных отношений. Считалось, что принцип невмешательства во внутренние дела как бы отделял международную сферу от внутренней, оставляя гражданские конфликты за пределами поля международного рассмотрения. И только после второй мировой войны ученые стали уделять значительно большее внимание гражданским войнам, осознав, что они «заменили международную войну в качестве войн ядерного века».

Действительно, практически все крупные международные кризисы, происшедшие после 1945 г., имели свои корни в гражданских войнах, перераставших в смешанные конфликты. В первые два десятилетия после второй мировой войны из 26 гражданских войн лишь 10 были «преимущественно внутренними», а 16 – «внутренними со значительным внешним вовлечением». Роль этой категории конфликтов еще более возросла в последующие годы, и это видно из того, что почти каждые два из трех «режимных», или «идеологических», внутренних конфликтов (34 из 54), происшедших после 1945 г.,

были интернационализированы путем прямого или косвенного вовлечения чаще всего «сверхдержав» [16].

Окончание холодной войны, крушение социалистического лагеря и развал СССР во многом определили особенности и характер современных международных конфликтов.

В связи с этим, важно отметить, что на сегодняшний момент в мире насчитываются все меньше межгосударственных конфликтов и все больше внутригосударственных и интернационализированных.

В тоже время, весьма отрицательно представляется то, что в конфликтах противником государства выступают негосударственные актеры – экстремистские религиозные течения, преступные группировки (в том числе и внутри самого государственного аппарата), транснациональные преступные синдикаты, террористические формирования и др. [17], мотивы которых трудно понять, и соответственно усложняется и процесс решения конфликта.

Итак, в настоящее время проблема «классических» конфликтов между государствами, свойственных международным отношениям в течение долгого периода (со времени заключения Вестфальского мира в 1648 г.), стала приобретать второстепенное значение. На передний план начинают выходить

конфликты внутригосударственные, спровоцированные волнами сепаратизма, крайних форм национализма и религиозного фундаментализма, а также новые угрозы, исходящие от транснационального терроризма и международной организованной преступности.

Литература:

1. Блищенко В. *Региональные конфликты: методология исследования*. // Обозреватель – Observer, 2005, №7 (186) // http://www.rom.su/observer/N7_2005/7-11.HTM
2. Смулский С. В., Проскурин С. А., Путилин Б. Г. *Введение в теорию международного конфликта*. Под общей ред. М. А. Мунтяна. Москва: Издательство РАГС, 1996. с. 68-74.
3. Резникова Т. *Международный конфликт: причины, формы проявления и характер развития*. - <http://www.xserver.ru/user/mkpfh/3.shtml>.
4. Braillard Ph., Djalili M.-R. *Les relations internationales*. Paris, 1988. p. 109.
5. Резникова Т. *Международный конфликт: причины, формы проявления и характер развития*. - <http://www.xserver.ru/user/mkpfh/3.shtml>
6. Блищенко В. *Региональные конфликты: методология исследования*. // Обозреватель – Observer, 2005, №7 (186) // http://www.rom.su/observer/N7_2005/7-11.HTM.



7. Панова В. *Современные западные исследования международного конфликта* // Международный процесс. Том 3, № 2 (8), Май-Август, 2005. // <http://www.intertrends.ru/seven/005.htm>

8. Батырь В. А. *Международное гуманитарное право: Учебник для вузов*. Москва: ЗАО Юстицинформ, 2006. с. 49.

9. Батырь В. А. *Международное гуманитарное право: Учебник для вузов*. Москва: ЗАО Юстицинформ, 2006. с. 50.

10. Блищенко В. *Региональные конфликты: методология исследования*. // Обозреватель – Observer, 2005, №7 (186) // http://www.rom.su/observer/N7_2005/7-11.HTM.

11. Батырь В. А. *Международное гуманитарное право: Учебник для вузов*. Москва: ЗАО Юстицинформ, 2006. с. 51.

12. *Юридическая конфликтология*. Отв. редактор В. Н. Кудрявцев. Москва, 1995. с. 178; Анцупов А. Я., Шипилов А. И. *Конфликтология: Учебник для вузов*. Москва: ЮНИТИ, 2000. с. 390.

13. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. *Конфликтология: Учебник для вузов*. Москва: ЮНИТИ, 2000. с. 391.

14. *Юридическая конфликтология*. Отв. редактор В. Н. Кудрявцев. Москва, 1995. с. 181.

15. Стюарт Джеймс Г. *К единому определению вооруженного конфликта в международном гуманитарном праве: анализ интернационализованного вооруженного конфликта*. // Международный Журнал Красного Креста: Сборник Статей, 2003. с. 131.

16. Henkin L. *How Nations*

Behave Law and Foreign Policy L. 1968. p. 141.

17. Цыганков П. А. *Теория международных отношений: Учебное пособие*. Москва: Гардарики, 2004. с. 430.

Библиография:

Braillard Ph., Djalili M.-R. *Les relations internationales*. Paris, 1988.

Henkin L. *How Nations Behave Law and Foreign Policy* L. 1968.

Анцупов А. Я., Шипилов А. И. *Конфликтология: Учебник для вузов*. Москва: ЮНИТИ, 2000.

Батырь В. А. *Международное гуманитарное право: Учебник для вузов*. Москва: ЗАО Юстицинформ, 2006.

Блищенко В. *Региональные конфликты: методология исследования*. // Обозреватель – Observer, 2005, №7 (186). // http://www.rom.su/observer/N7_2005/7-11.HTM.

Панова В. *Современные западные исследования международного конфликта*//Международный процесс. Том 3, № 2 (8), Май-Август, 2005. // <http://www.intertrends.ru/seven/005.htm>

Резникова Т. *Международный конфликт: причины, формы проявления и характер развития*. - <http://www.xserver.ru/user/mkpfh/3.shtml>.

Смульский С. В., Проскурин С. А., Путилин Б. Г. *Введение в теорию международного конфликта*. Под общей ред. М. А. Мунтяна. Москва: Издательство РАГС, 1996.

Стюарт Джеймс Г. *К единому определению вооруженного конфликта в международном гуманитарном праве: анализ интерна-*

ционализованного вооруженного конфликта. // Международный Журнал Красного Креста: Сборник Статей, 2003.

Цыганков П. А. *Теория международных отношений: Учебное пособие*. Москва: Гардарики, 2004.

Юридическая конфликтология. Отв. редактор В. Н. Кудрявцев. Москва, 1995.