



ствующий нормативному высказыванию. Представляется, что юридическая конструкция и есть та «форма-идея», посредством которой достигается единение объективного и субъективного права в едином «юридическом теле».

### Библиография:

1. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. – М., 2003.
2. Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1 Наука логики. М., 1975.
3. Дювернуа Н.Л. Чтения по гражданскому праву. Т. 1: Введение. Учение о лице/ Под редакцией и с предисловием В.А. Томсинова. – М., 2004.
4. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 1894.
5. Лобовиков В.О. Математическое правоведение. Ч. 1. Естественное право. – Екатеринбург, 1998.
6. Пушкин А.А. Спорные вопросы учения о гражданском правоотношении//Вопросы государства и права: Сборник статей Харьковского юридического института. Вып. 2. – М., 1974.
7. ф. Иеринг Р. Избранные труды. В 2 т. Т. II – СПб., 2006.
8. Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2-х т.т. – Том 1. – Пер. с нем. – М., 2000.
9. Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования: Учебное пособие. – СПб., 2004.
10. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула, 2001.
11. Явич Л.С. Общая теория права. – Л., 1976.
12. Ян Шапп. Система германского гражданского права: учебник / Пер. с нем. С.В. Королева. – М., 2006.

## РАВНЫЕ ПРАВА И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН – ОСНОВА ПАРИТЕТНОЙ ДЕМОКРАТИИ

С. МИШИН,  
юрист

### SUMMARY

La participation paritaire des hommes et des femmes dans la vie publique et politique de l'État contribuent à la réalisation de l'égalité des droits et des chances entre les femmes et les hommes et à la développement de la démocratie dans la société.

\* \* \*

В данной статье автор говорит о том, что равные права и возможности для женщин и мужчин являются основой партийной демократии, что в свою очередь является гарантией социальной безопасности, стабильности, устойчивого развития страны.

*Современная демократия родилась под лозунгом «Свобода! Равенство! Братство!» Боевой клич Великой французской революции провозгласил свободу и равенство перед законом для «братьев», но не для «сестер». В момент зарождения представительной демократии «сестры» – наряду с несовершеннолетними и умалишенными – не были допущены в число граждан. Они не получили ни гражданских, ни политических прав.*

*Понадобилось два столетия, чтобы женщины добились юридического равенства с мужчинами. А добившись его, поняли, что между юридическим и фактическим равноправием, то есть между равенством прав и равенством возможностей – дистанция огромного размера. Преодолеть эту дистанцию, достичь подлинного равенства шансов для женщин и мужчин – основная задача современного общества.*

Справедливость этого требования признана международным сообществом, что нашло отражение в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979), в Найробийских перспективных стратегиях (1985 г.), в Венской Декларации Всеобщих Прав Человека (1993

г.), в Пекинской Платформе Действий (1995 г.) и других документах.

Выстраданная женским движением в развитых странах идея равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин воплотилась в концепцию паритетной демократии. Эта политико-правовая концепция была



сформулирована совсем недавно – в процессе подготовки к Всемирной Пекинской конференции по положению женщин.

В основе этой концепции лежит постулат о том, что мужчины и женщины обладают равным гражданским достоинством. И те, и другие вносят равноценный вклад в развитие общества. Вот почему женщины должны иметь реальную возможность на одинаковых основаниях с мужчинами участвовать во всех сферах общественной жизни [2]. Представительство обоих полов в органах управления должно быть паритетным, в идеале – выраженным формулой 50 на 50.

В этом смысле важно отметить, что концепция паритетной демократии направлена не «против» мужчин. Она исходит из того, что доминирование любого пола ведет к дисгармонии в социальных отношениях. Лозунг ее сторонниц: не «вместо», а «вместе» с мужчинами [4].

Такое паритетное участие способствует, как справедливо отмечает автор Е. Ф. Лахова [5], во-первых, реализации идеи равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин, а во-вторых, развитию самой демократии. В этом смысле важно подчеркнуть, что нельзя говорить о подлинной демократии, если

половина граждан отстранена от участия в принятии решений, от управления обществом. Только утверждение принципа паритета возвращает демократии ее настоящий смысл – власть народа. Всего народа – женщин и мужчин.

В то же время утверждение демократии связано не только с изменениями в политической системе и государственном устройстве, но и с переменами в образе жизни женщин и мужчин. Подлинно демократические перемены должны, прежде всего, вести к обеспечению права каждого человека – будь то мужчина или женщина – на достойную жизнь и самореализацию в семье, в обществе, в государстве.

Принцип паритета – фактического равноправия полов – должен восторжествовать во всех этих сферах:

– в правовой сфере – как признание того, что права женщин являются неотъемлемой, составной частью всеобщих прав человека.

– в семейной жизни – как равенство семейных прав и обязанностей мужчин и женщин, их взаимопомощь и взаимопонимание.

– в общественной жизни – как практическая реализация принципа равных прав, свобод и равных возможностей в их осуществлении для женщин и мужчин.

– и наконец, как равное участие мужчин и женщин в государственном управлении.

Итак, обеспечение равных возможностей для мужчин и женщин является одним из важных показателей продвижения общества по демократическому пути развития. Равноправное участие женщин в выработке решений является не только требованием элементарной справедливости и демократии, но и может рассматриваться в качестве необходимого условия для учета интересов женщин [7].

Следует подчеркнуть, что в основном неравенство между полами выражено отсутствием женщин во властных структурах. Соответственно участие в политической деятельности страны является фактором равенства, который лучше всего показывает наличие продвижения женщин. Именно представительство женщин в высших органах власти, где принимаются решения в политической и экономической жизни, может уменьшить неравенство между мужчинами и женщинами [11].

В этом смысле, с исторической точки зрения вторая половина XX века явила миру новый феномен политической жизни своего рода прорыв женщин в высшие эше-



лоны власти. В ряде стран Западной Европы, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки они взяли власть в свои руки (Карасон Акипо в Индонезии, Бепадир Пхуто в Пакистане, Маргарет Тэтчер в Великобритании). Процесс притока женщин в политику основательно поколебал сложившийся стереотип: политика – для мужчин, а семья, дети – для женщин [10]. Под воздействием этих перемен социологи стали утверждать, что в положении и сознании женщин происходит настоящая революция, которая, по-хоже, означает конец эры патриархата [1].

В данном контексте следует подчеркнуть, что о третьем тысячелетии зачастую говорят как об эпохе гендерного равноправия, когда женщины, деятельность которых на протяжении большей части истории человечества ограничивалась преимущественно домом и семьей, смогут полностью реализовать свои способности и возможности в бизнесе, политике, на государственной службе.

Соответственно, в цивилизованном мире происходит переход к качественно новому обществу, основанному на принципах гендерного равноправия и паритетной демократии. Именно эти принципы участвуют в зарождении иной системы взглядов, ба-

зирующейся на значимости роли женщины в достижении целей безопасности, равенства, развития и обновления мира.

В настоящее время, продвижение женщин во власть рассматривается как инструмент стабильного, гуманного и устойчивого развития общества, поскольку реальное равноправие мужчин и женщин изменяет приоритеты государственной политики, жизнь страны в целом. Статистика свидетельствует, что государства, имеющие в своих парламентах и правительствах меньше 25-30% женщин, плохо справляются с проблемами охраны материнства и детства, прав ребенка, социальной защиты. А это указывает на то, что соблюдение и обеспечение прав человека в соответствии с основными демократическими требованиями не выполняется в полной мере. Поэтому не удивительно, что борьба за подлинную демократию включает в себя очень важную составляющую – полное равноправие женщин вплоть до паритета с мужчинами в правительствах, парламентах и во всех институтах государства, обеспечивающих социальную справедливость и стабильность в обществе [9].

В настоящее время потенциал женщин довольно велик, их потребность в са-

морализации неудержимо растет, но роль женщины в обществе этому явно не соответствует. Общество недооценивает огромные возможности женщин в деле строительства мира и обеспечении прогресса.

Женщины обладают необходимыми ресурсами для оказания влияния на формирование государственной политики, способствующей развитию патриотических чувств и приверженности государству, заботящемуся о благосостоянии всех своих граждан.

Сторонники равных возможностей в политике перечислили качества женщин, которые необходимы в политике: ум, рассудительность, ответственность, осторожность, реалистичность, природная доброта, интуиция и гуманность, миролюбие, гибкость и дипломатичность и др.

В то же время, как показывает практика, женщины-политики менее склонны к коррупции, военным конфликтам, нарушениям законов, прогулам заседаний в представительных органах, авантюрам и другим негативным проявлениям, которыми зачастую грешат мужчины. Вследствие этого, замена многих мужчин-чиновников на женщин позволила бы сократить целый ряд проблем, в



том числе и связанных с группой.

Мировая практика показывает, что женщины необходимы в политической власти по нескольким причинам: - поскольку они объективно выступают как катализаторы перемен; - существует группа специфических проблем, связанных с положением женщин в обществе; - новых перспективах, которые не всегда совпадают с интересами мужчин; - женщины-политики подчеркивают приоритетность таких проблем, как уважение, соблюдение прав и достоинства личности, борьбу со всеми видами насилия против личности, социальное обеспечение, развитие сети дошкольных и школьных учреждений, образование, здравоохранение, занятость и продвижение женщин по службе; - женщины-политики стимулируют женщин к участию в политической деятельности и занятию политических постов [11].

Несмотря на это, сегодня важно понять: какую выгоду может извлечь общество в целом, создавая государство с политическим управлением, основанном на партнерстве мужчин и женщин в политике. Ответ прост: партнерство мужчин и женщин в политике является источником более полной и представительной демократии, поскольку

создаются реальные возможности учета многополюсных интересов в обществе.

Отношения партнерства между полами образуют прочный фундамент для развития современной демократии – консолидированной демократии или демократии участия.

К тому же сбалансированное управление страной позволяет создать своего рода баланс мышления женского и мужского в принимаемых решениях. Так, женщины иногда ориентируются на чувства и интуицию, а мужчина – на расчет и логику. И то, и другое при избыточности может быть вредным, но в сбалансированном равновесии позволит принимать оптимальные решения.

Соответственно, на сегодняшний момент одной из главных задач демократических преобразований является достижение подлинной паритетной демократии и гендерного равенства во всех сферах общества.

В этом смысле, важно подчеркнуть, что паритетная демократия может быть утверждена посредством формирования гражданского общества и становления местного самоуправления. Именно здесь, в отличие от «большой политики», открыт простор женской самостоятельности, гражданских инициатив – для реали-

зации женского социального потенциала. Сфера гражданского общества и структуры местного самоуправления могут быть использованы как плацдарм для выстраивания паритетных – по настоящему равноправных – отношений между мужчинами и женщинами.

Создание гражданского общества – это путь к паритетной демократии. Одновременно это – гарантия обеспечения социальной безопасности, стабильности, устойчивого развития страны за счет непосредственного участия всех граждан – женщин и мужчин – в процессе принятия решений по основным проблемам их повседневной жизни. Широкое вовлечение граждан в общественное самоуправление придает новое качество самой демократии.

Когда роль гражданина в общественных делах не сводится только к тому, чтобы раз в четыре года опустить избирательный бюллетень в урну для голосования, а предполагает еще и принятие ответственных решений – будь то на родном предприятии или по месту жительства, – тогда представительная демократия приобретает черты демократии участия. Если женщины включены в этот процесс наравне с мужчинами, то можно с полным основанием говорить о зарождении основ



паритетной демократии. «Паритет» и «участие» – отличительные и взаимосвязанные признаки и принципы зрелой демократии.

Конкретные шаги по продвижению к паритетной демократии могут быть [5]: организация широкой кампании по пропаганде идей равноправия, «гендерному просвещению» общества – и рядовых граждан, и представителей власти; координация действий женских организаций, их сотрудничество и солидарность в отстаивании общих интересов и целей; отработка механизмов реализации принципа равных прав и равных возможностей в тех местах, где женские организации уже добились определенных успехов; активное подключение женских организаций к процессу подготовки и заключения коллективных договоров на предприятиях; работа женских организаций с политическими партиями, государственными структурами и институтами власти

Для продвижения гендерного равенства и становления паритетной демократии необходимо добиться в государственной политике, чтобы было движение, соответствующие действия «сверху» – со стороны государства, и в то же время необходимо готовить общество, чтобы было движение и «снизу» (граж-

данская активность со стороны женских организаций). Только при равных усилиях и со стороны государства, и со стороны общества появится возможность чего-то достичь.

#### Литература:

1. Айвазова С. Русские женщины в лабиринте равноправия. Очерки политической теории и истории. Документальные материалы, 1998. // [http://www.owl.ru/win/books/rw/ol\\_1.htm](http://www.owl.ru/win/books/rw/ol_1.htm)
2. Артемьева Л. Женщины и политика. Развитие личности, 2004, №1. p. 97-107.
3. Бодруг-Лунгу В. И. Национальный механизм по гендерному равенству в Республике Молдова. «Гендерное равенство в современном мире: роль национальных механизмов». Отв. ред. и сост. О. А. Воронина. Москва: Макс Пресс, 2008. p. 353-378.
4. Лахова Е. Ф. Женское движение в годы реформ: проблемы и перспективы. М.: 1995. // <http://www.a-z.ru/women/texts/lahova3r-4.htm#>.)
5. Лахова Е. Ф. Перспективы паритетной демократии в России (задачи женского движения). М.: 1997. // <http://www.a-z.ru/women/texts/lahova3r-4.htm#>.)
6. Мыца С., Добжанская Л. Участие женщин в политике: опыт Республики Молдова. Закон и Жизнь, 2008, № 8. p. 35-39.
7. Мыца С., Касым Я. Женщины в политической власти Республики Молдова. Закон и Жизнь, 2009, №2. p. 47-52.
8. Мыца С., Касым С. Равенство мужчин и женщин: национальное законодательство Республики Молдова. Закон и

Жизнь, 2008, №12. p. 40-42.

9. Никовская Л. Женщины в политике: «за» и «против. <http://www.spravedlivo-online.ru/>.

10. Общая и прикладная политология: Учебное пособие. Под общей ред. В. И. Жукова и Б. И. Краснова. Москва: МГУ, Издательство «Союз», 1997. 992 p.

11. Перчинская Н. П., Еким Т. Свобода и развитие женщины как личности в современном обществе. Кишинев: Типография «Орхей», 2002. 218 p.

12. Поленина С. В. Права женщин в системе прав человека: международный и национальный аспект. Москва, 2000. 256 p.